

21 JUNIO 2016

ÁREAS URBANAS Y
CAMBIO SOCIAL

CARACTERIZACIÓN
DEL
ÁREA URBANA
FUNCIONAL
MADRILEÑA



DUyOT

Departamento de Urbanística
y Ordenación del Territorio

José Manuel Gómez Giménez
josemangogi@gmail.com

Máster Universitario en Planeamiento Urbano y Territorial
Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid
Universidad Politécnica de Madrid

CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA URBANA FUNCIONAL MADRILEÑA

ÁREAS URBANAS FUNCIONALES - 1 -

- 1.1 PROCESOS SOCIOESPACIALES vs. TIPOLOGÍAS DE ASENTAMIENTOS
- 1.2 UNA NUEVA VISIÓN DE LA ESPAÑA URBANA

DELIMITACIÓN DEL ÁREA URBANA FUNCIONAL MADRILEÑA - 2 -

- 2.1 EL ESTABLECIMIENTO DE UN ÁREA URBANA CONSOLIDADA
- 2.2 COMMUTING COMO DELIMITADOR DEL ÁREA FUNCIONAL
- 2.3 UNA APROXIMACIÓN SIMPLE A LA DIVISIÓN SOCIAL DEL ESPACIO

CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA URBANA FUNCIONAL MADRILEÑA - 3 -

- 3.1 LA VIVIENDA COMO PROYECCIÓN DEL ESPACIO SOCIAL
- 3.2 CONCENTRACIÓN Y URBANIZACIÓN EXTENSIVA
- 3.3 ATRACCIÓN Y ENQUISTAMIENTO DE UN MODELO INSOSTENIBLE DE OCUPACIÓN
- 3.4 EVOLUCIÓN DE LOS CRECIMIENTOS: EL SUELO COMO RECURSO FINITO
- 3.5 COMMUTING Y MODELO DE TRANSPORTE
- 3.6 PARÁMETROS DE VULNERABILIDAD

ALGUNAS CONCLUSIONES - 4 -

- 4.1 UNA PROPUESTA DESDE EL MODELO DE CIUDAD
- 4.2 SEGREGACIÓN: BARRERAS vs. FRONTERAS URBANAS

ÁREAS URBANAS FUNCIONALES -1-

CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA FUNCIONAL MADRILEÑA

21 JUNIO 2016

MASTER UNIVERSITARIO DE PLANEAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL
DUYOT. ETSAM. UPM

José Manuel GÓMEZ GIMÉNEZ

TIPOLOGÍA DE ASENTAMIENTO	%		
	TOTAL 11	EVOL. 91-11	
RURAL (MENOR DE 5.000 HAB.)	12,8%	3,1%	2,2%
INTERMEDIO (5.000-20.000 HAB.)	19,2%	35,1%	29,5%
CIUDADES PEQUEÑAS (20.000-50.000 HAB.)	15,9%	40,2%	26,8%
CIUDADES INTERMEDIAS (50.000-1.000.000 HAB.)	41,9%	19,1%	39,5%
GRANDES CIUDADES (MAYOR 1.000.000 HAB.)	10,3%	3,3%	2,0%
	100%	20,4%	100%

1.1. PROCESOS SOCIOESPACIALES

ÁREAS URBANAS FUNCIONALES -1-

PROCESOS URBANOS DE CONTEXTO

TIPOLOGÍA DE ASENTAMIENTO				PROCESOS URBANOS DE CONTEXTO														
	% TOTAL 11	EVOL. 91-11	% EVOL. 91-11	SIN CONCENTRACIÓN DE SERVICIOS			CONCENTRACIÓN DE SERVICIOS A ESCALA COMARCAL			CONCENTRACIÓN DE SERVICIOS A ESCALA REGIONAL / PROVINCIAL			ÁREAS URBANAS FUNCIONALES < 1 MILL. HAB.			GRANDES ÁREAS URBANAS FUNCIONALES > 1 MILL. HAB.		
	% TOTAL 11	EVOL. 91-11	% EVOL. 91-11	% TOTAL 11	EVOL. 91-11	% EVOL. 91-11	% TOTAL 11	EVOL. 91-11	% EVOL. 91-11	% TOTAL 11	EVOL. 91-11	% EVOL. 91-11	% TOTAL 11	EVOL. 91-11	% EVOL. 91-11	% TOTAL 11	EVOL. 91-11	% EVOL. 91-11
RURAL (MENOR DE 5.000 HAB.)	12,8%	3,1%	2,2%	9,8%	-6,8%	-4,2%							1,6%	41,3%	2,7%	1,4%	79,9%	3,7%
INTERMEDIO (5.000-20.000 HAB.)	19,2%	35,1%	29,5%	5,4%	10,6%	3,1%	4,7%	20,8%	4,7%				4,5%	52,3%	9,1%	4,7%	84,6%	12,6%
CIUDADES PEQUEÑAS (20.000-50.000 HAB.)	15,9%	40,2%	26,8%							5,9%	25,4%	7,0%	4,4%	56,1%	9,4%	5,6%	46,8%	10,4%
CIUDADES INTERMEDIAS (50.000-1.000.000 HAB.)	41,9%	19,1%	39,5%							1,9%	37,6%	3,1%	21,9%	15,6%	17,4%	18,1%	21,7%	19,0%
GRANDES CIUDADES (MAYOR 1.000.000 HAB.)	10,3%	3,3%	2,0%													10,3%	3,3%	2,0%
	100%	20,4%	100%	15,2%	-1,2%	-1,1%	4,7%	20,8%	4,7%	7,8%	28,2%	10,1%	32,3%	25,4%	38,5%	40,0%	25,4%	47,7%

ÁREAS URBANAS FUNCIONALES -1-

1 PROCESOS

TIPOLOGÍA DE ASENTAMIENTO		PROCESOS URBANOS DE CONTEXTO																	
		SIN CONCENTRACIÓN DE SERVICIOS			CONCENTRACIÓN DE SERVICIOS A ESCALA COMARCAL			CONCENTRACIÓN DE SERVICIOS A ESCALA REGIONAL / PROVINCIAL			ÁREAS URBANAS FUNCIONALES < 1 MILL. HAB.			GRANDES ÁREAS URBANAS FUNCIONALES > 1 MILL. HAB.					
		% TOTAL 11	EVOL. 91-11	% EVOL. 91-11	% TOTAL 11	EVOL. 91-11	% EVOL. 91-11	% TOTAL 11	EVOL. 91-11	% EVOL. 91-11	% TOTAL 11	EVOL. 91-11	% EVOL. 91-11	% TOTAL 11	EVOL. 91-11	% EVOL. 91-11			
RURAL (MENOR DE 5.000 HAB.)	12,8%	3,1%	2,2%	9,8%	-6,8%	-4,2%							1,6%	41,3%	2,7%	1,4%	79,9%	3,7%	
INTERMEDIO (5.000-20.000 HAB.)	19,2%	35,1%	29,5%	5,4%	10,6%	3,1%	4,7%	20,8%	4,7%				4,5%	52,3%	9,1%	4,7%	84,6%	12,6%	
CIUDADES PEQUEÑAS (20.000-50.000 HAB.)	15,9%	40,2%	26,8%							5,9%	25,4%	7,0%	4,4%	56,1%	9,4%	5,6%	46,8%	10,4%	
CIUDADES INTERMEDIAS (50.000-1.000.000 HAB.)	41,9%	19,1%	39,5%							1,9%	37,6%	3,1%	21,9%	15,6%	17,4%	18,1%	21,7%	19,0%	
GRANDES CIUDADES (MAYOR 1.000.000 HAB.)	10,3%	3,3%	2,0%													10,3%	3,3%	2,0%	
	100%	20,4%	100%	15,2%	-1,2%	-1,1%	4,7%	20,8%	4,7%	7,8%	28,2%	10,1%	32,3%	25,4%	38,5%	40,0%	25,4%	47,7%	

ÁREAS URBANAS FUNCIONALES -1-

1 PROCESOS

2 IMPORTANCIA A.U.F

PROCESOS URBANOS DE CONTEXTO

TIPOLOGÍA DE ASENTAMIENTO				SIN CONCENTRACIÓN DE SERVICIOS			CONCENTRACIÓN DE SERVICIOS A ESCALA COMARCAL			CONCENTRACIÓN DE SERVICIOS A ESCALA REGIONAL / PROVINCIAL			ÁREAS URBANAS FUNCIONALES < 1 MILL. HAB.			GRANDES ÁREAS URBANAS FUNCIONALES > 1 MILL. HAB.		
	% TOTAL 11	EVOL. 91-11	% EVOL. 91-11	% TOTAL 11	EVOL. 91-11	% EVOL. 91-11	% TOTAL 11	EVOL. 91-11	% EVOL. 91-11	% TOTAL 11	EVOL. 91-11	% EVOL. 91-11	% TOTAL 11	EVOL. 91-11	% EVOL. 91-11	% TOTAL 11	EVOL. 91-11	% EVOL. 91-11
RURAL (MENOR DE 5.000 HAB.)	12,8%	3,1%	2,2%	9,8%	-6,8%	-4,2%							1,6%	41,3%	2,7%	1,4%	79,9%	3,7%
INTERMEDIO (5.000-20.000 HAB.)	19,2%	35,1%	29,5%	5,4%	10,6%	3,1%	4,7%	20,8%	4,7%				4,5%	52,3%	9,1%	4,7%	84,6%	12,6%
CIUDADES PEQUEÑAS (20.000-50.000 HAB.)	15,9%	40,2%	26,8%							5,9%	25,4%	7,0%	4,4%	56,1%	9,4%	5,6%	46,8%	10,4%
CIUDADES INTERMEDIAS (50.000-1.000.000 HAB.)	41,9%	19,1%	39,5%							1,9%	37,6%	3,1%	21,9%	15,6%	17,4%	18,1%	21,7%	19,0%
GRANDES CIUDADES (MAYOR 1.000.000 HAB.)	10,3%	3,3%	2,0%													10,3%	3,3%	2,0%
	100%	20,4%	100%	15,2%	-1,2%	-1,1%	4,7%	20,8%	4,7%	7,8%	28,2%	10,1%	32,3%	25,4%	38,5%	40,0%	25,4%	47,7%

ÁREAS URBANAS FUNCIONALES -1-

- 1 PROCESOS
- 2 IMPORTANCIA A.U.F
- 3 URBANIZACIÓN EXTENSIVA

PROCESOS URBANOS DE CONTEXTO

TIPOLOGÍA DE ASENTAMIENTO				SIN CONCENTRACIÓN DE SERVICIOS			CONCENTRACIÓN DE SERVICIOS A ESCALA COMARCAL			CONCENTRACIÓN DE SERVICIOS A ESCALA REGIONAL / PROVINCIAL			ÁREAS URBANAS FUNCIONALES < 1 MILL. HAB.			GRANDES ÁREAS URBANAS FUNCIONALES > 1 MILL. HAB.		
	% TOTAL 11	EVOL. 91-11	% EVOL. 91-11	% TOTAL 11	EVOL. 91-11	% EVOL. 91-11	% TOTAL 11	EVOL. 91-11	% EVOL. 91-11	% TOTAL 11	EVOL. 91-11	% EVOL. 91-11	% TOTAL 11	EVOL. 91-11	% EVOL. 91-11	% TOTAL 11	EVOL. 91-11	% EVOL. 91-11
RURAL (MENOR DE 5.000 HAB.)	12,8%	3,1%	2,2%	9,8%	-6,8%	-4,2%							1,6%	41,3%	2,7%	1,4%	79,9%	3,7%
INTERMEDIO (5.000-20.000 HAB.)	19,2%	35,1%	29,5%	5,4%	10,6%	3,1%	4,7%	20,8%	4,7%				4,5%	52,3%	9,1%	4,7%	84,6%	12,6%
CIUDADES PEQUEÑAS (20.000-50.000 HAB.)	15,9%	40,2%	26,8%							5,9%	25,4%	7,0%	4,4%	56,1%	9,4%	5,6%	46,8%	10,4%
CIUDADES INTERMEDIAS (50.000-1.000.000 HAB.)	41,9%	19,1%	39,5%							1,9%	37,6%	3,1%	21,9%	15,6%	17,4%	18,1%	21,7%	19,0%
GRANDES CIUDADES (MAYOR 1.000.000 HAB.)	10,3%	3,3%	2,0%													10,3%	3,3%	2,0%
	100%	20,4%	100%	15,2%	-1,2%	-1,1%	4,7%	20,8%	4,7%	7,8%	28,2%	10,1%	32,3%	25,4%	38,5%	40,0%	25,4%	47,7%

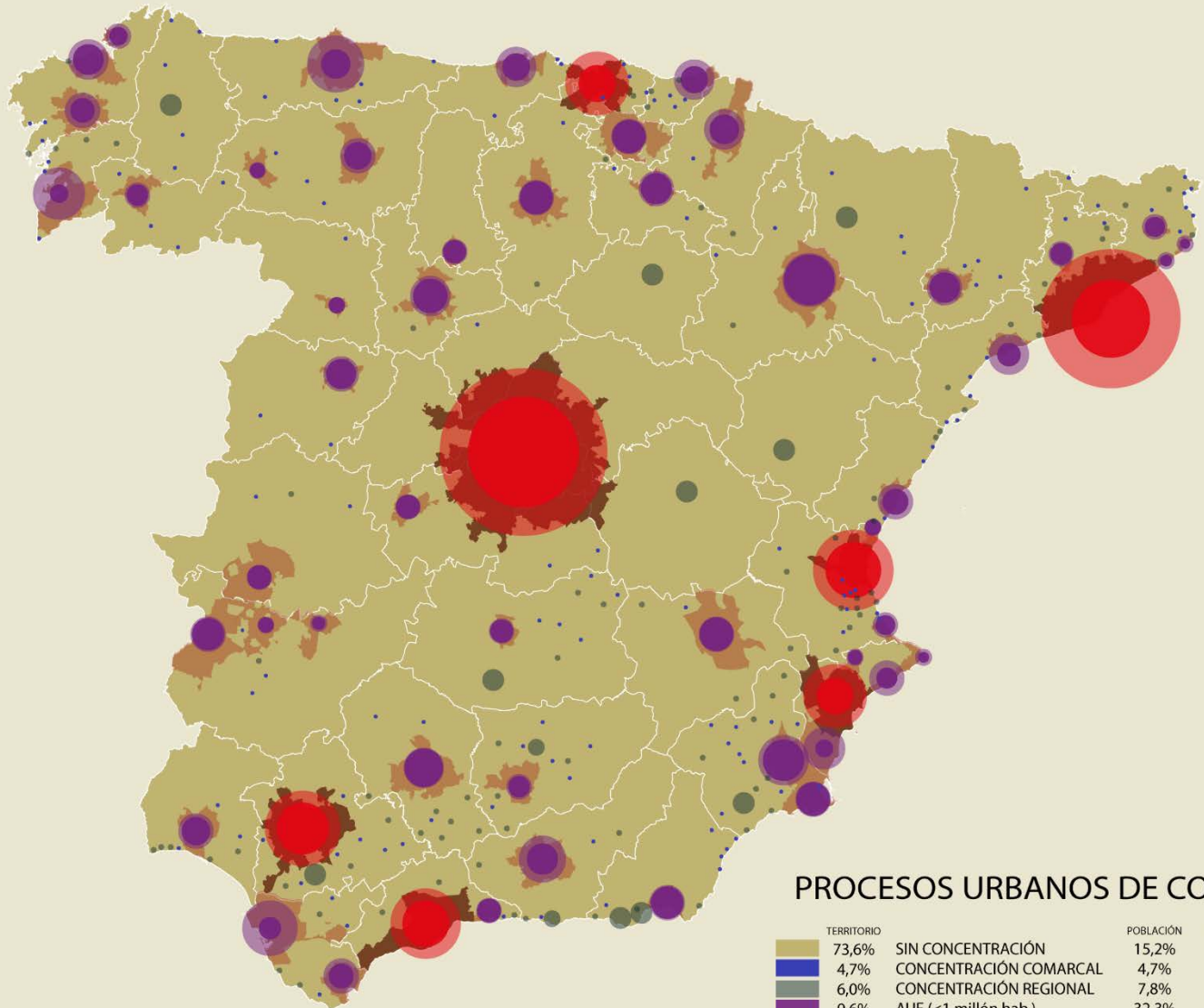
ÁREAS URBANAS FUNCIONALES -1-

CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA FUNCIONAL MADRILEÑA

21 JUNIO 2016

MASTER UNIVERSITARIO DE PLANEAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL
DUYOT. ETSAM. UPM

José Manuel GÓMEZ GIMÉNEZ



PROCESOS URBANOS DE CONTEXTO

TERRITORIO	POBLACIÓN	EVOLUCIÓN	CRECIMIENTO	
73,6%	SIN CONCENTRACIÓN	15,2%	-1,2%	-1,1%
4,7%	CONCENTRACIÓN COMARCAL	4,7%	+20,8%	4,7%
6,0%	CONCENTRACIÓN REGIONAL	7,8%	+28,2%	10,1%
9,6%	AUF (<1 millón hab.)	32,3%	+25,4%	38,5%
6,1%	GRANDES AUF (>1 millón hab.)	40,0%	+25,4%	47,7%

1.2. NUEVA
VISIÓN URBANA

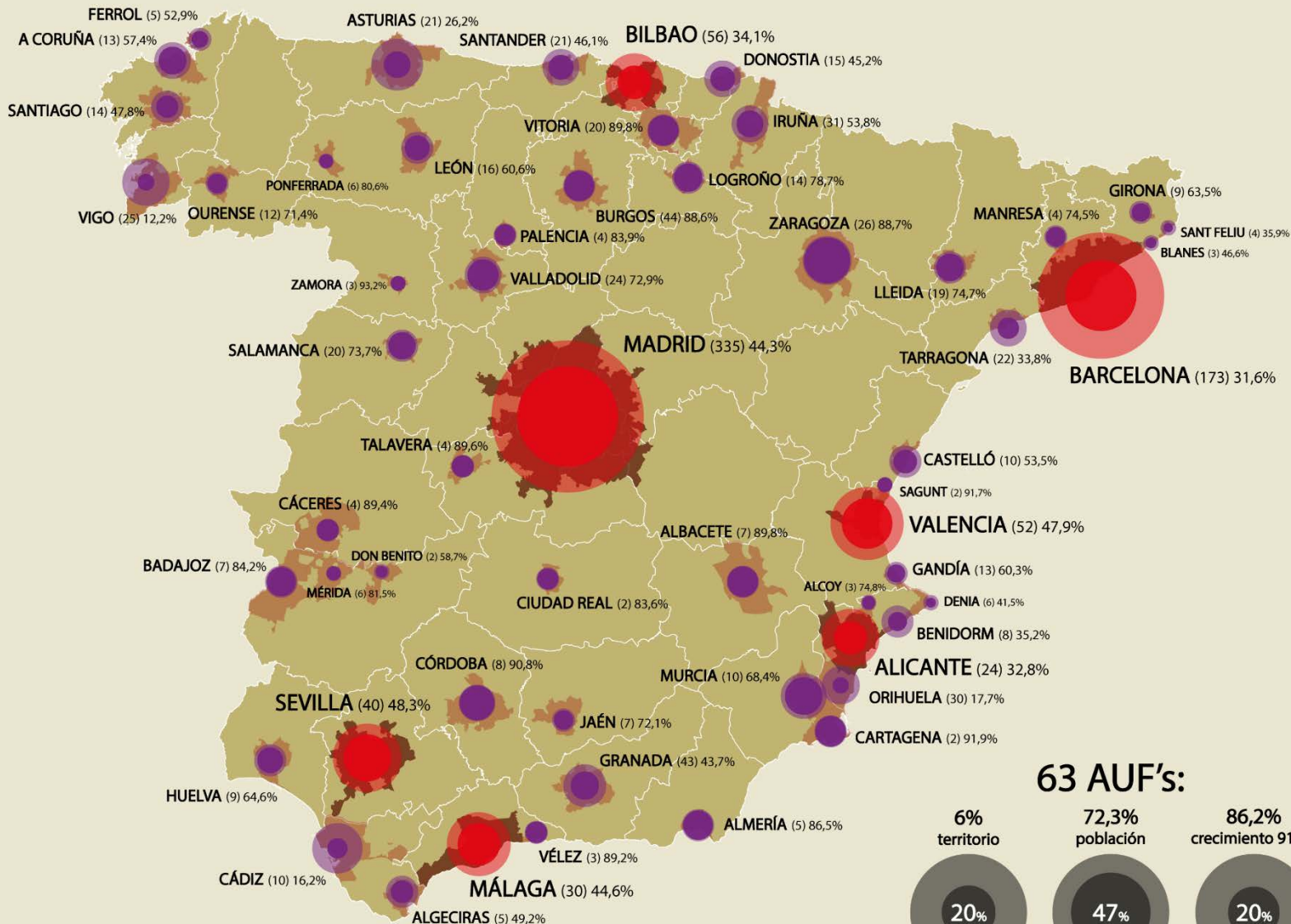
ÁREAS URBANAS FUNCIONALES -1-

CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA FUNCIONAL MADRILEÑA

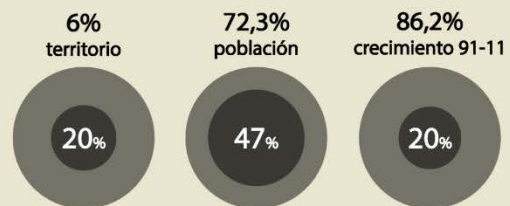
21 JUNIO 2016

MASTER UNIVERSITARIO DE PLANEAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL
DUYOT. ETSAM. UPM

José Manuel GÓMEZ GIMÉNEZ



63 AUF's:



1.2. NUEVA
VISIÓN URBANA

DELIMITACIÓN DEL ÁREA URBANA FUNCIONAL MADRILEÑA -2-

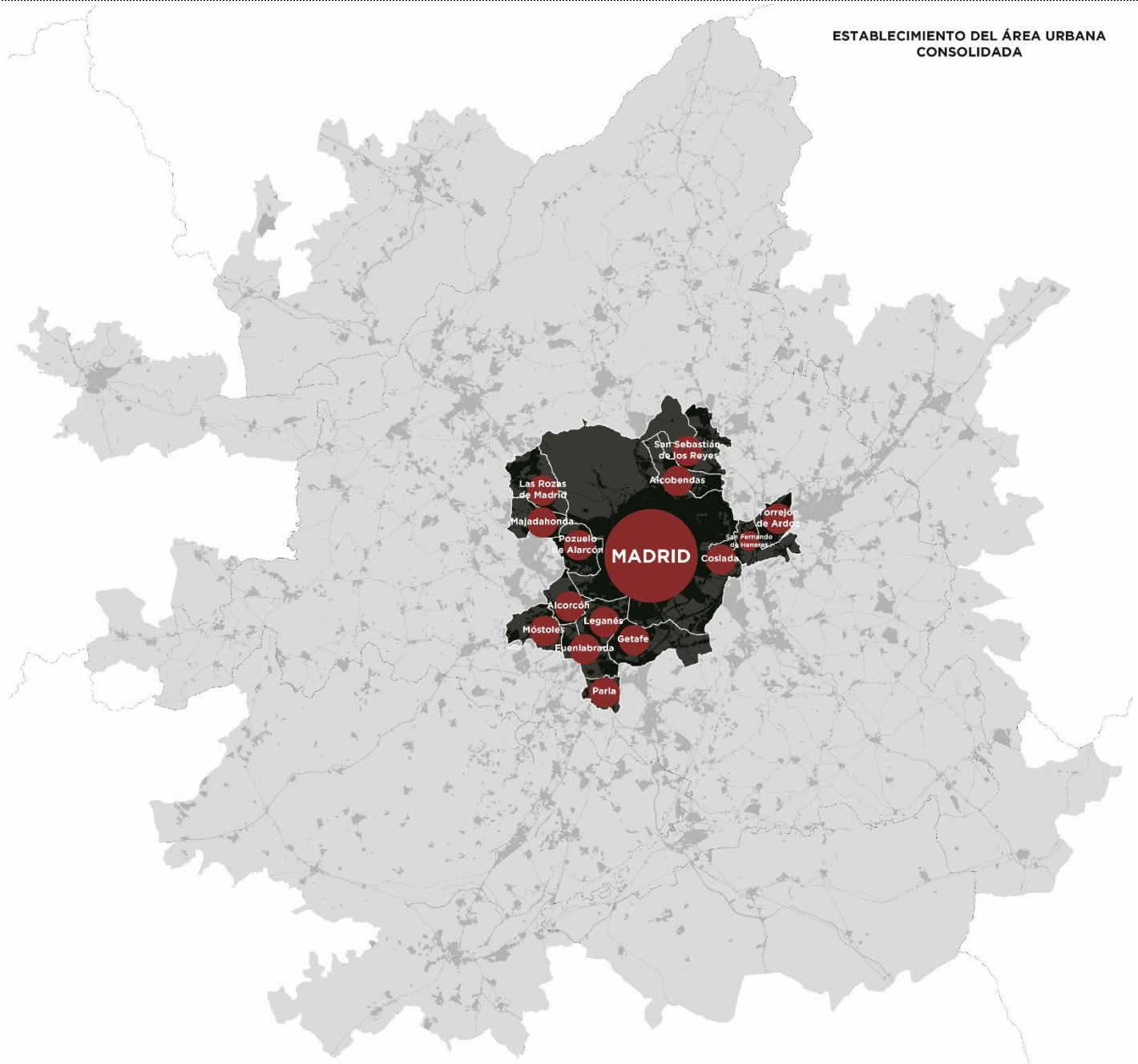
CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA FUNCIONAL MADRILEÑA

21 JUNIO 2016

MASTER UNIVERSITARIO DE PLANEAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL
DUYOT. ETSAM. UPM

José Manuel GÓMEZ GIMÉNEZ

ESTABLECIMIENTO DEL ÁREA URBANA
CONSOLIDADA



2.1. ÁREA URB.
CONSOLIDADA

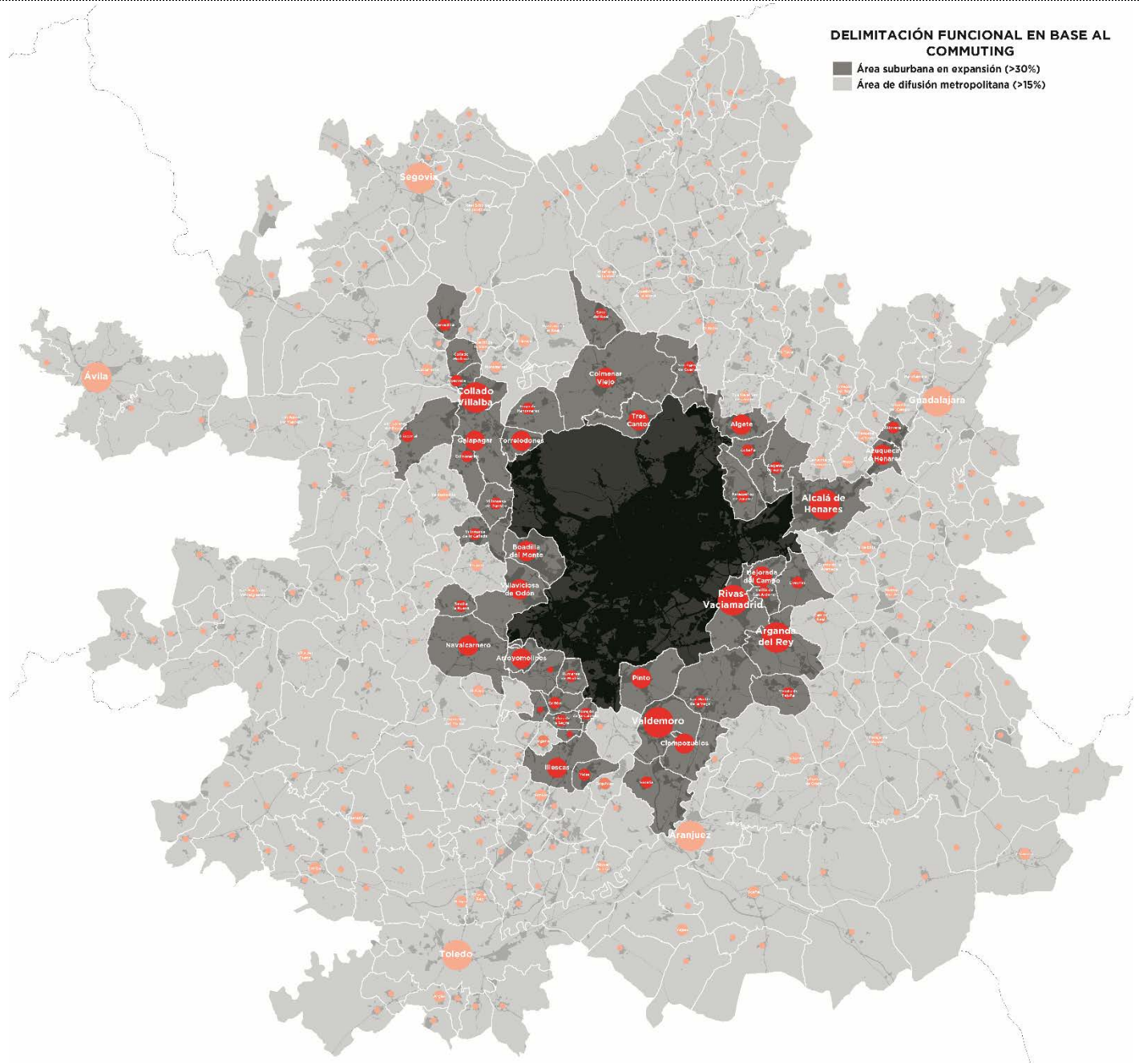
DELIMITACIÓN DEL ÁREA URBANA FUNCIONAL MADRILEÑA -2-

CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA FUNCIONAL MADRILEÑA

21 JUNIO 2016

MASTER UNIVERSITARIO DE PLANEAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL
DUYOT. ETSAM. UPM

José Manuel GÓMEZ GIMÉNEZ



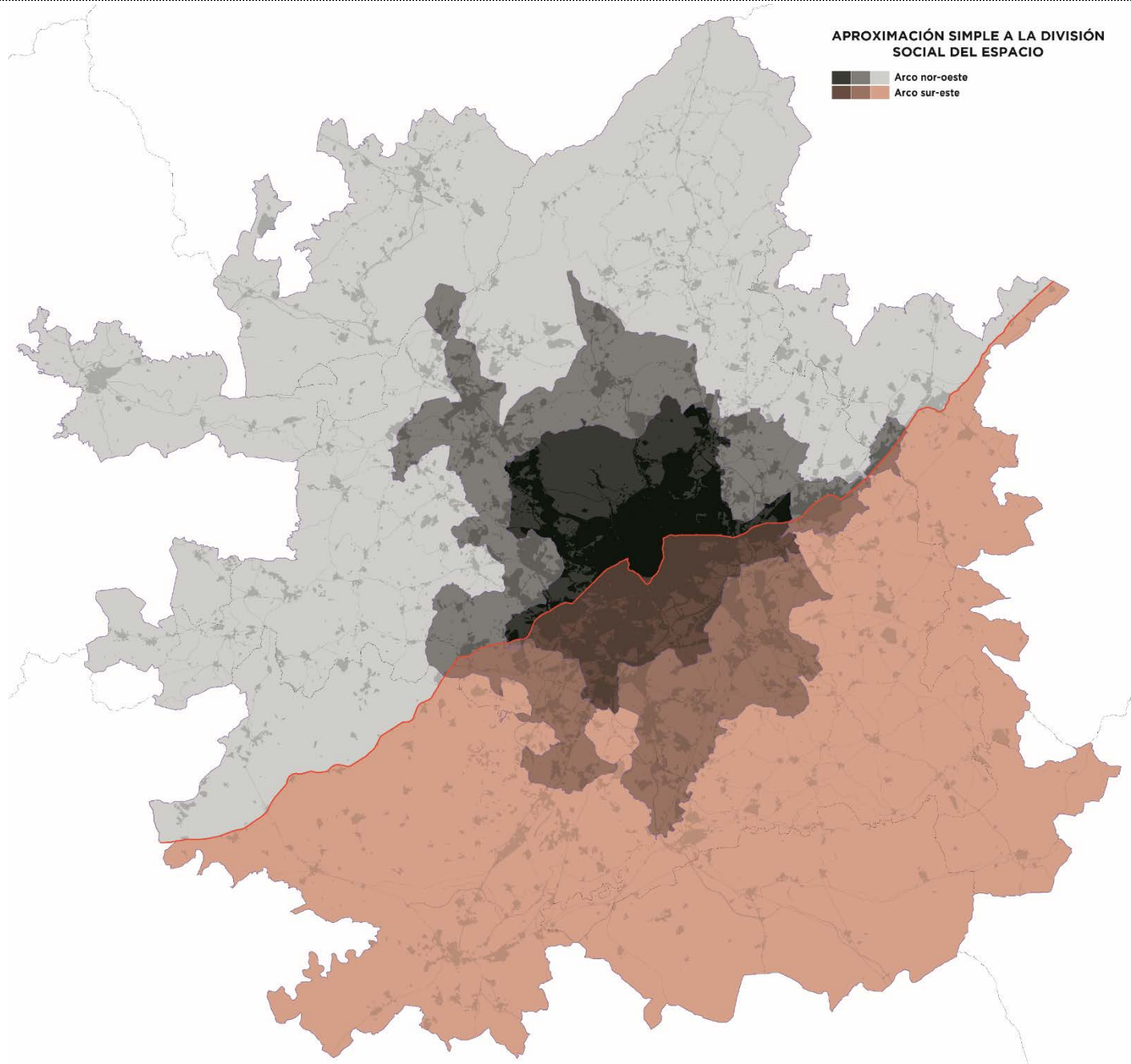
2.2.
COMMUTING

CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA FUNCIONAL MADRILEÑA

21 JUNIO 2016

MASTER UNIVERSITARIO DE PLANEAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL
DUYOT. ETSAM. UPM

José Manuel GÓMEZ GIMÉNEZ



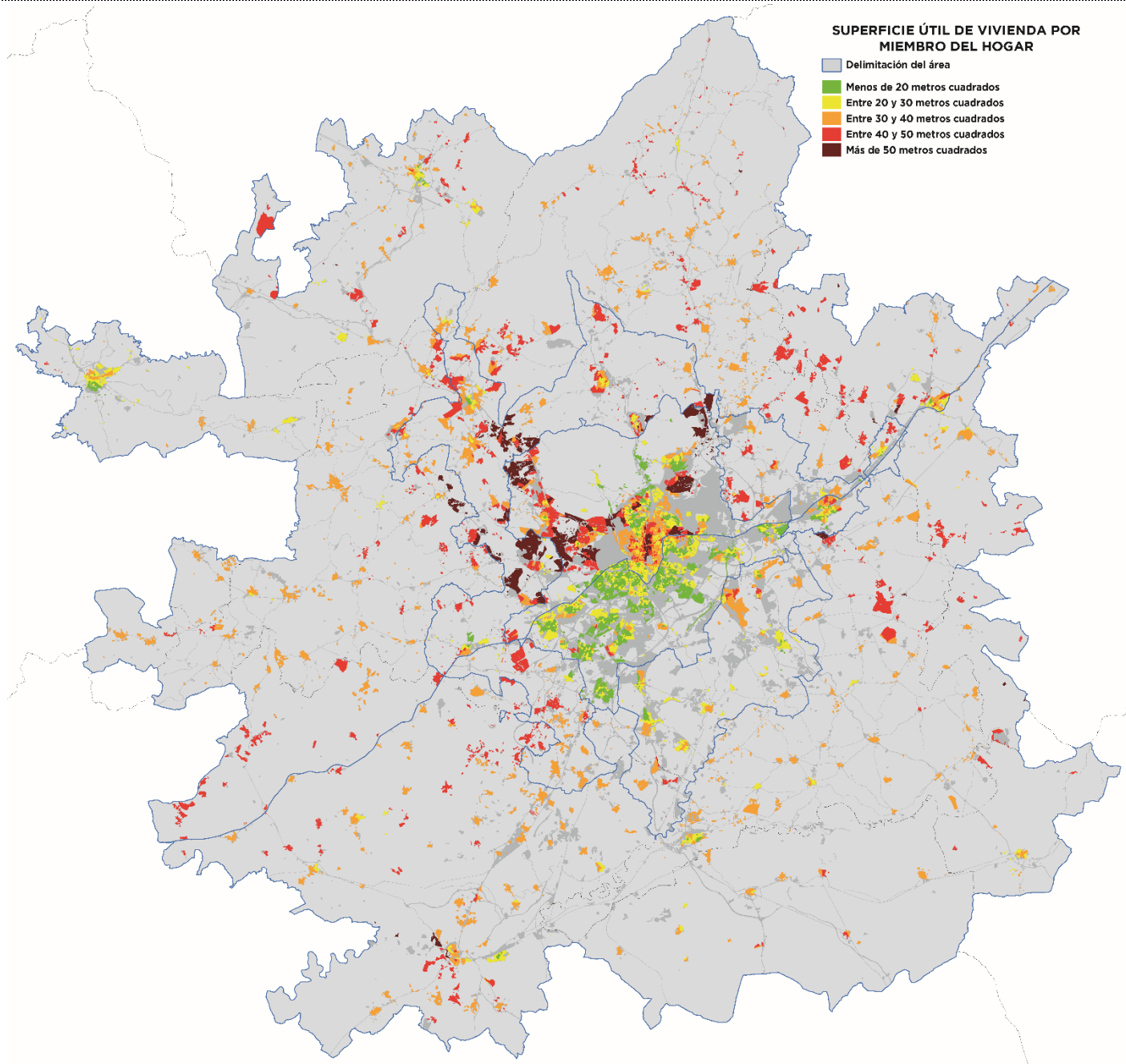
CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA FUNCIONAL MADRILEÑA

21 JUNIO 2016

MASTER UNIVERSITARIO DE PLANEAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL
DUYOT. ETSAM. UPM

José Manuel GÓMEZ GIMÉNEZ

3.1. VIVIENDA



SUPERFICIE MEDIA ÚTIL POR MIEMBRO DEL HOGAR

	NOR-OESTE	SUR-ESTE	TOTAL
ÁREA URBANA CONSOLIDADA	34,4	25,8	29,4
ÁREA SUBURBANA EN EXPANSIÓN	39,5	30,5	34,4
ÁREA DE DIFUSIÓN METROPOLITANA	36,6	36,6	36,6
TOTAL	35,3	27,5	30,9

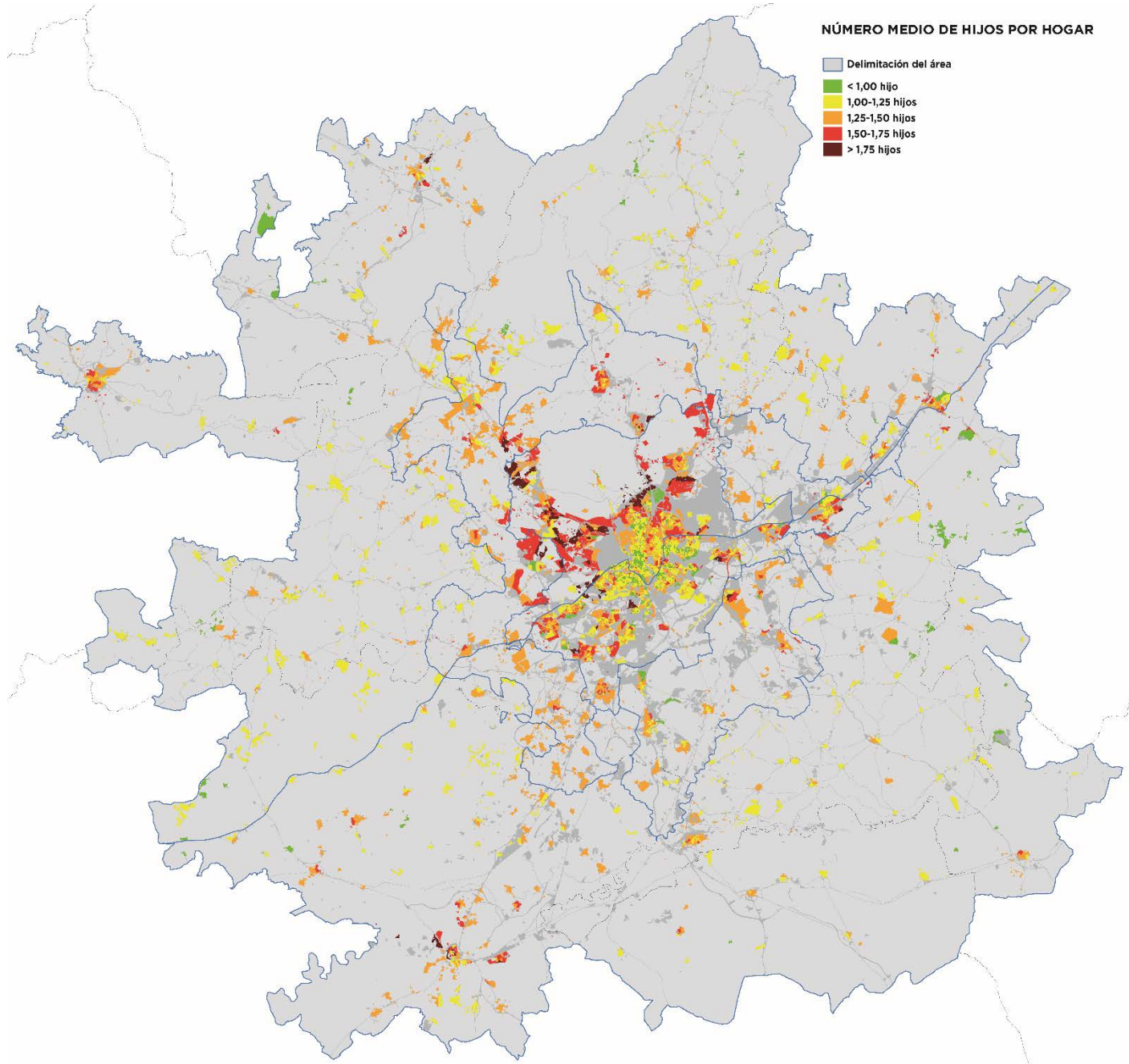
CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA FUNCIONAL MADRILEÑA

21 JUNIO 2016

MASTER UNIVERSITARIO DE PLANEAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL
DUYOT. ETSAM. UPM

José Manuel GÓMEZ GIMÉNEZ

NÚMERO MEDIO DE HIJOS POR HOGAR

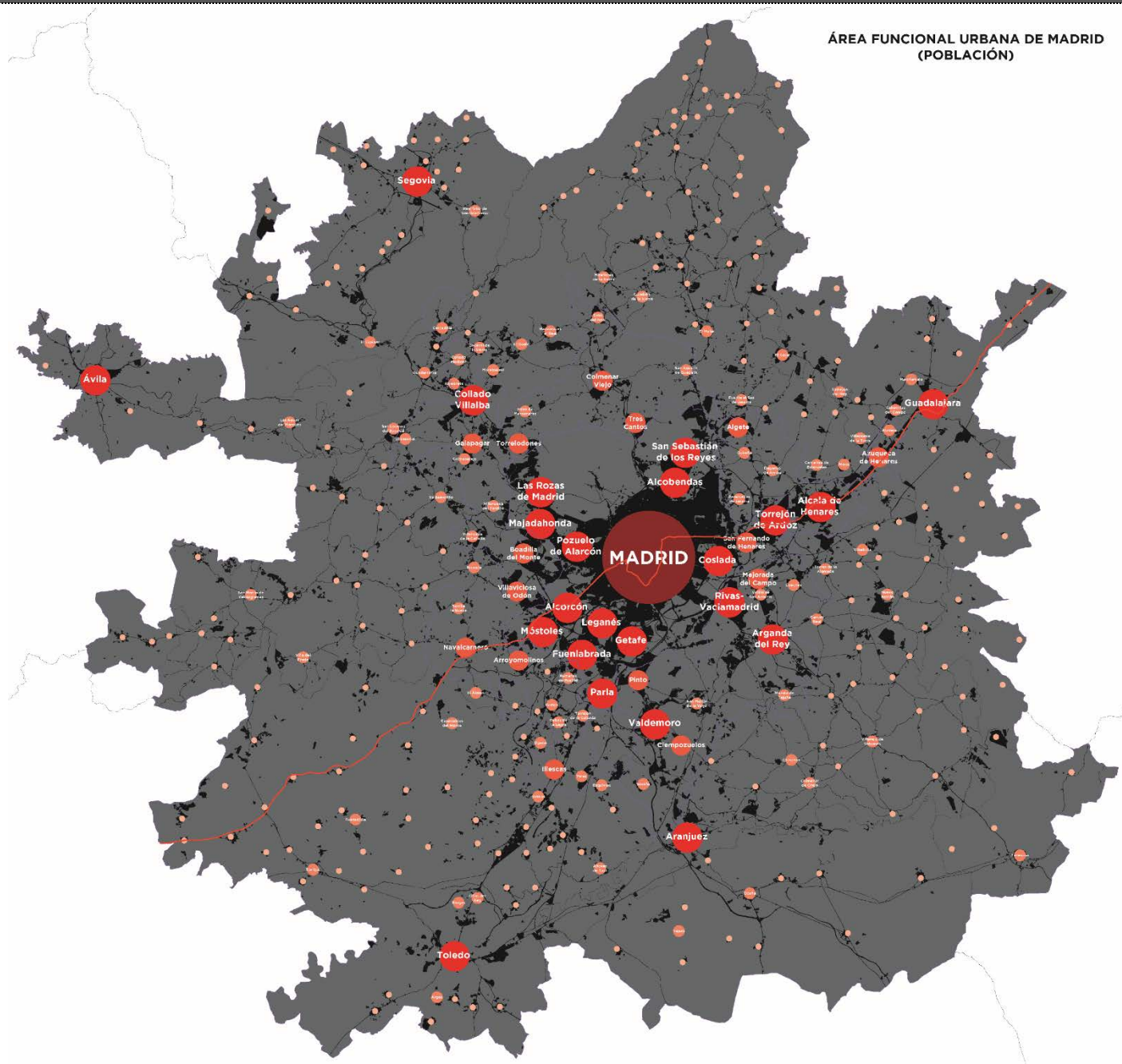


21 JUNIO 2016

MASTER UNIVERSITARIO DE PLANEAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL
DUYOT. ETSAM. UPM

José Manuel GÓMEZ GIMÉNEZ

ÁREA FUNCIONAL URBANA DE MADRID
(POBLACIÓN)



TIPOLOGÍA DE ASENTAMIENTO		PROCESOS URBANOS DE CONTEXTO											
		ÁREA URBANA CONSOLIDADA			ÁREA SUBURBANA EN EXPANSIÓN			ÁREA DE DIFUSIÓN METROPOLITANA					
		% TOTAL 11	EVOL 91-11	% EVOL 91-11	% TOTAL 11	EVOL 91-11	% EVOL 91-11	% TOTAL 11	EVOL 91-11	% EVOL 91-11	% TOTAL 11	EVOL 91-11	% EVOL 91-11
TIPOLOGÍA DE ASENTAMIENTO	RURAL (MENOR DE 5.000 HAB.)	5,3%	105%	10,8%				0,2%	310,8%	0,7%	5,1%	101,0%	10,2%
	INTERMEDIO (5.000- 20.000 HAB.)	9,2%	185%	23,7%				3,9%	266,0%	11,3%	5,3%	144,2%	12,3%
	CIUDADES PEQUEÑAS (20.000-50.000 HAB.)	6,6%	140%	15,3%	0,6%	60,7%	0,8%	6,0%	152,2%	14,5%			
	CIUDADES INTERMEDIAS (50.000-1.000.000 HAB.)	34,5%	41%	39,8%	23,5%	33,9%	23,6%	6,4%	87,5%	11,8%	4,7%	30,3%	4,3%
	GRANDES CIUDADES (MAYOR 1.000.000 HAB.)	44,4%	6%	10,4%	44,4%	6,2%	10,4%						
		100%	33,6%	100%	68,4%	14,7%	34,9%	16,5%	139,3%	38,3%	15,0%	81,4%	26,9%

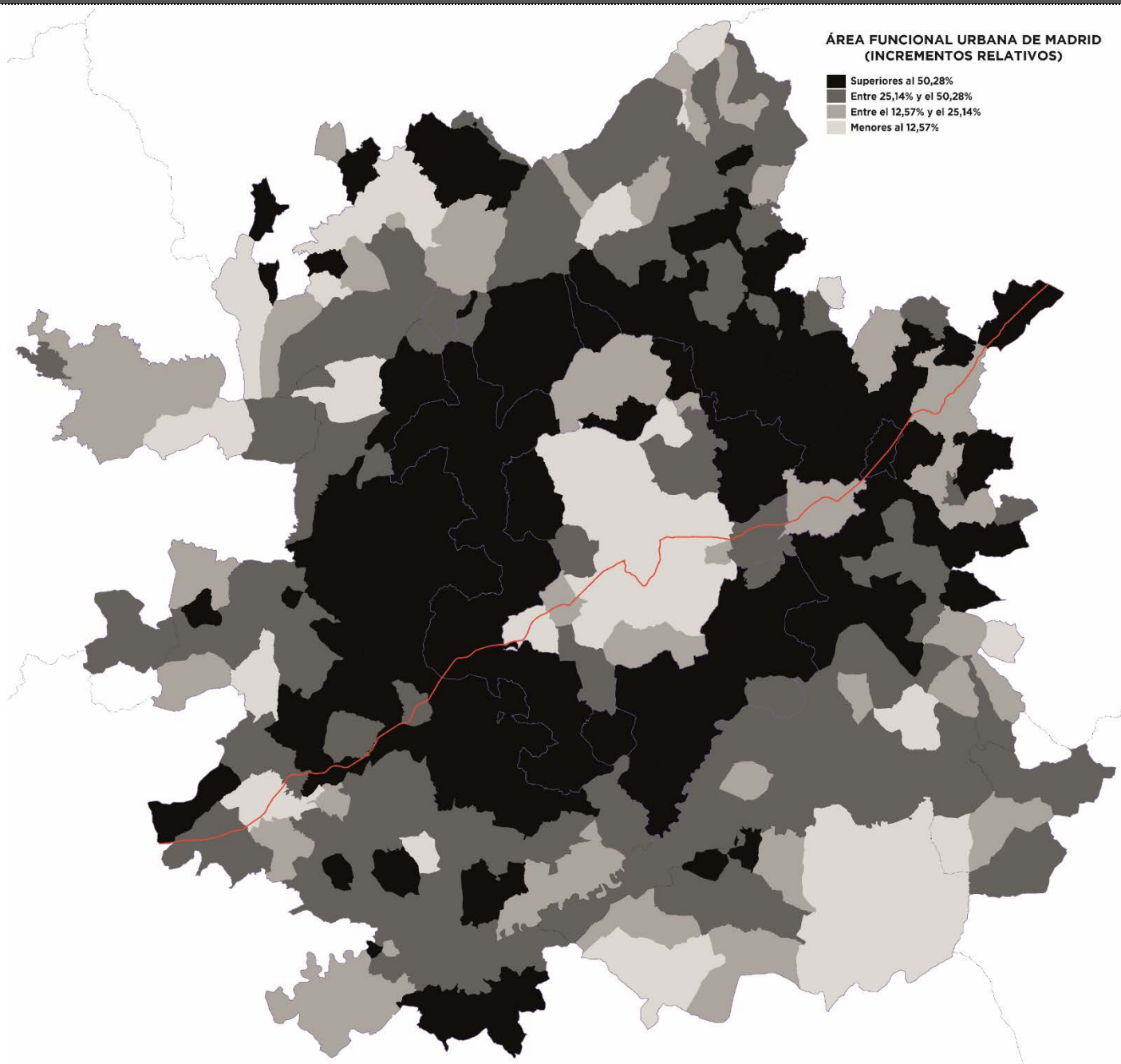
21 JUNIO 2016

MASTER UNIVERSITARIO DE PLANEAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL
DUYOT. ETSAM. UPM

José Manuel GÓMEZ GIMÉNEZ

3.2.

EXTENSIÓN

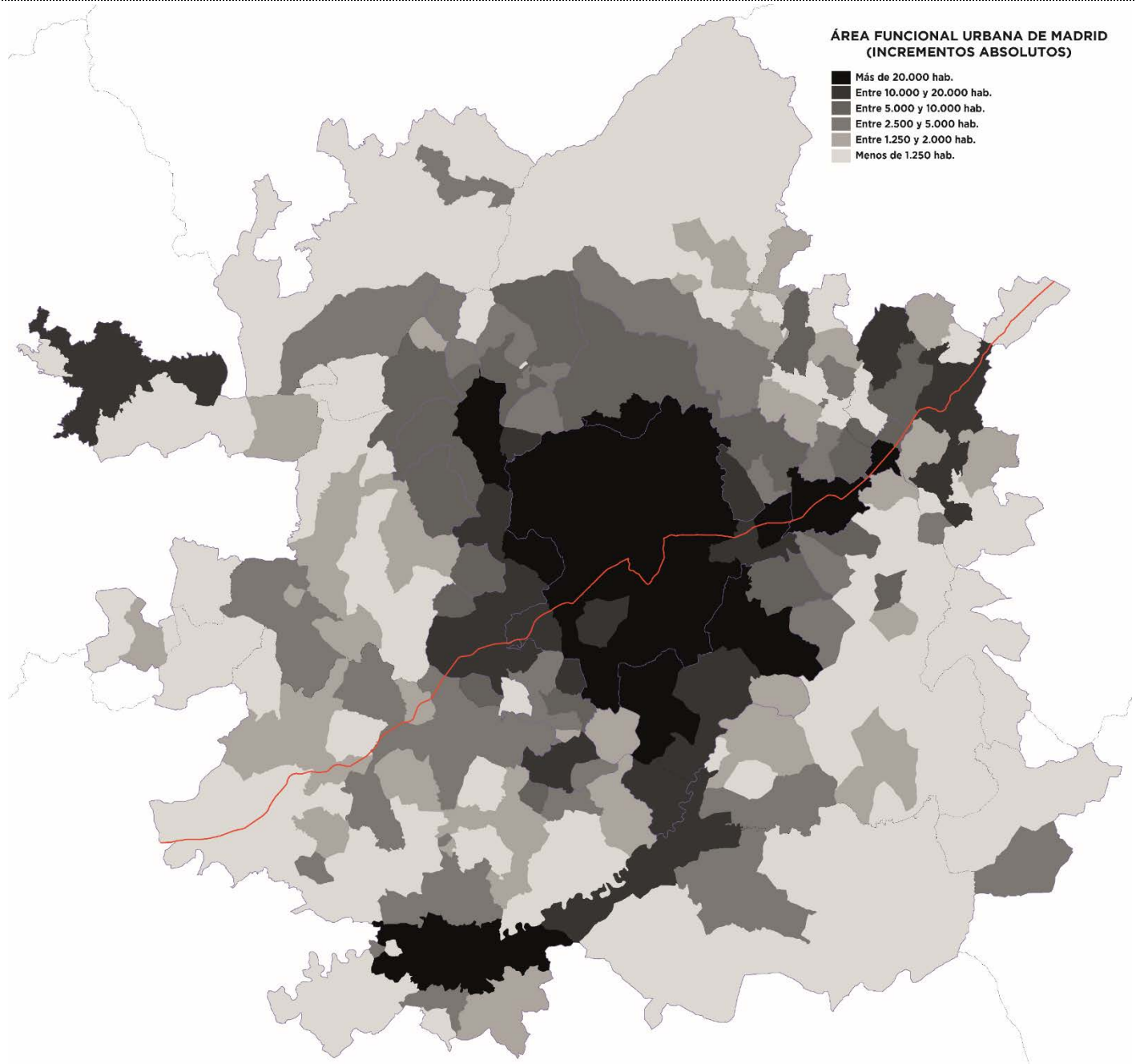


CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA FUNCIONAL MADRILEÑA

21 JUNIO 2016

MASTER UNIVERSITARIO DE PLANEAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL
DUYOT. ETSAM. UPM

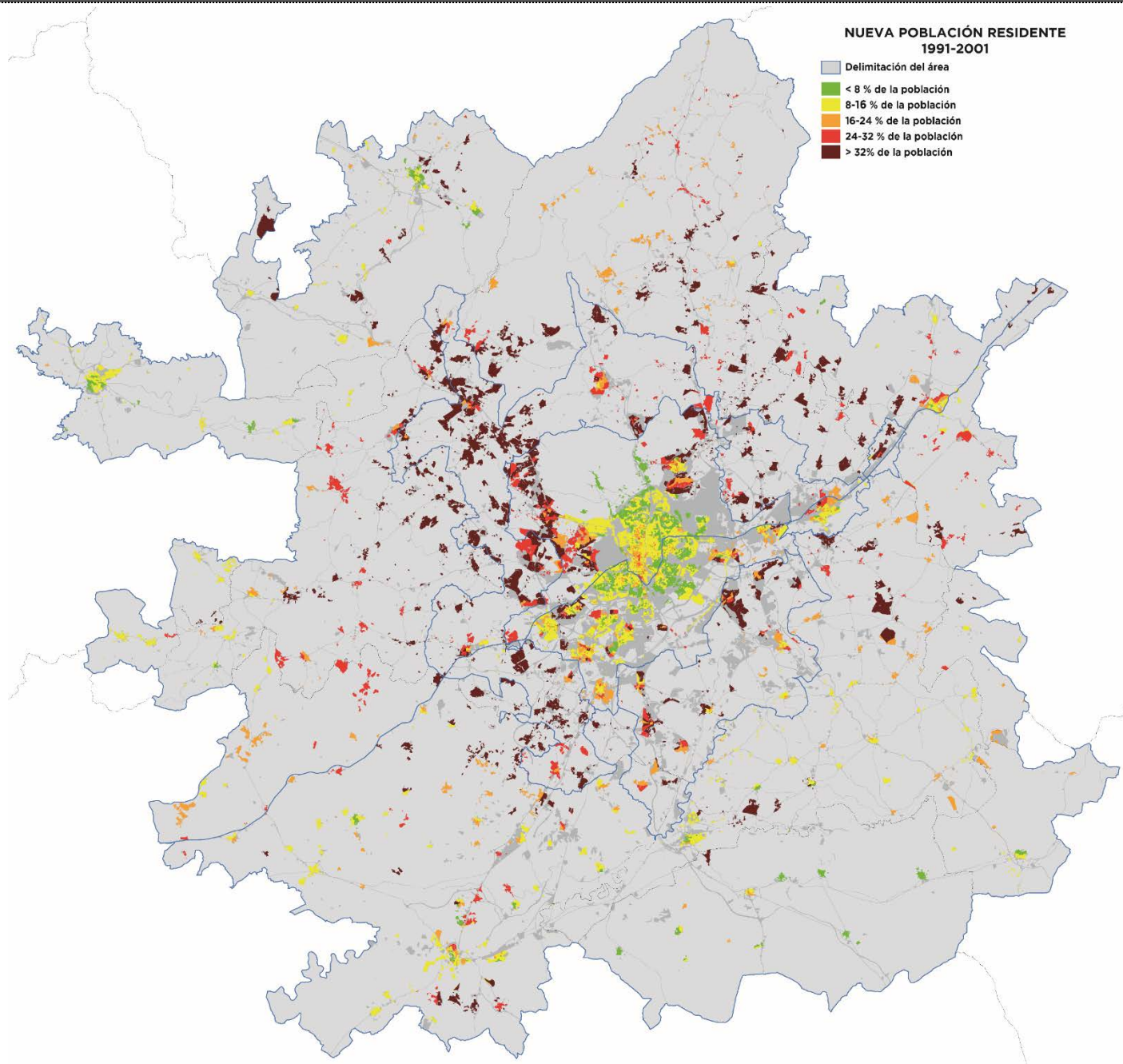
José Manuel GÓMEZ GIMÉNEZ



21 JUNIO 2016

MASTER UNIVERSITARIO DE PLANEAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL
DUYOT. ETSAM. UPM

José Manuel GÓMEZ GIMÉNEZ



PORCENTAJE DE NUEVOS RESIDENTES 1991-2001

	NOR- OESTE	SUR- ESTE	TOTAL
ÁREA URBANA CONSOLIDADA	14,1	12,3	13,1
ÁREA SUBURBANA EN EXPANSIÓN	38,9	25,2	31,6
ÁREA DE DIFUSIÓN METROPOLITANA	22,9	18,0	20,6
TOTAL	19,0	14,5	16,5

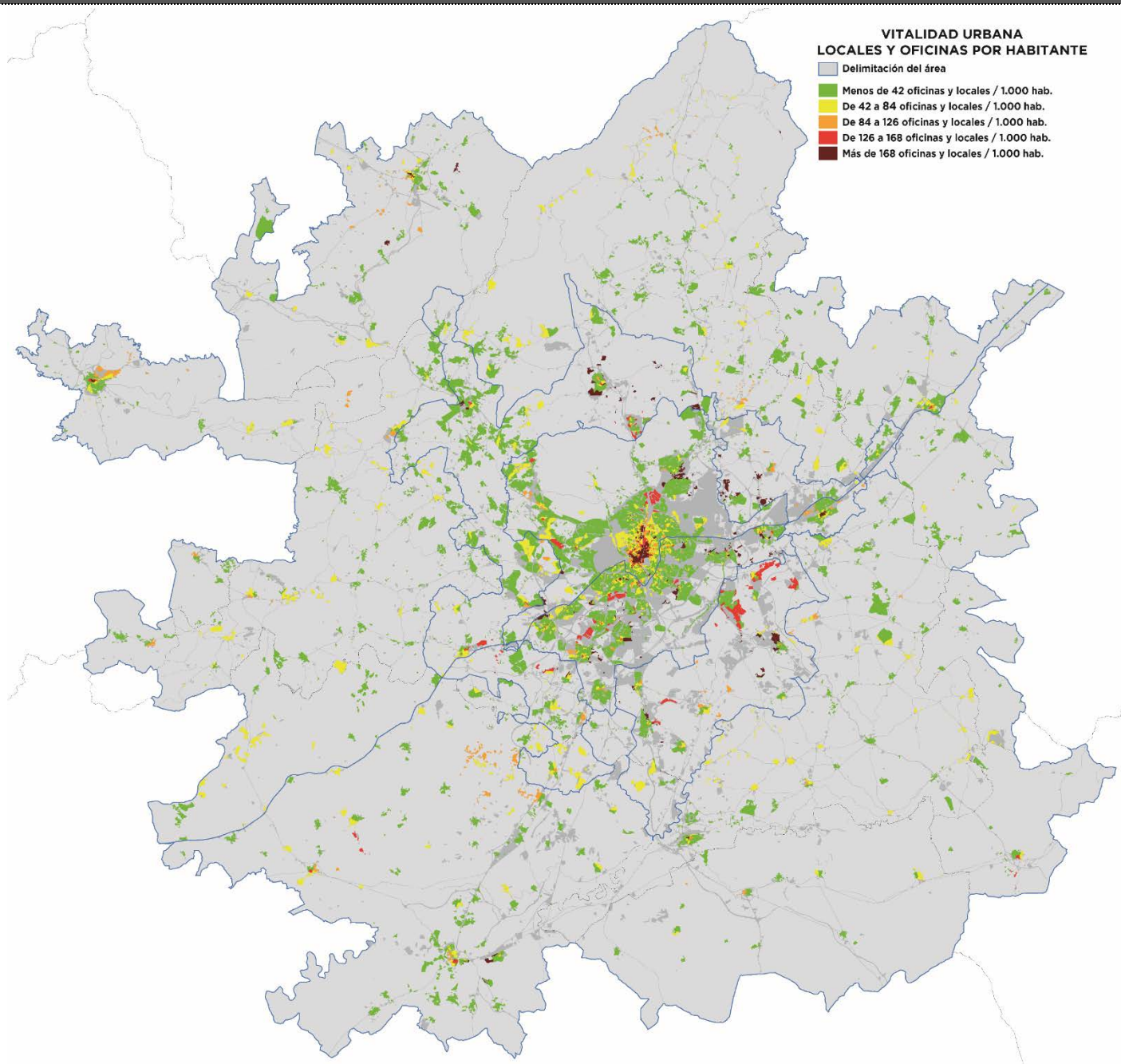
21 JUNIO 2016

MASTER UNIVERSITARIO DE PLANEAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL
DUYOT. ETSAM. UPM

José Manuel GÓMEZ GIMÉNEZ

3.3.

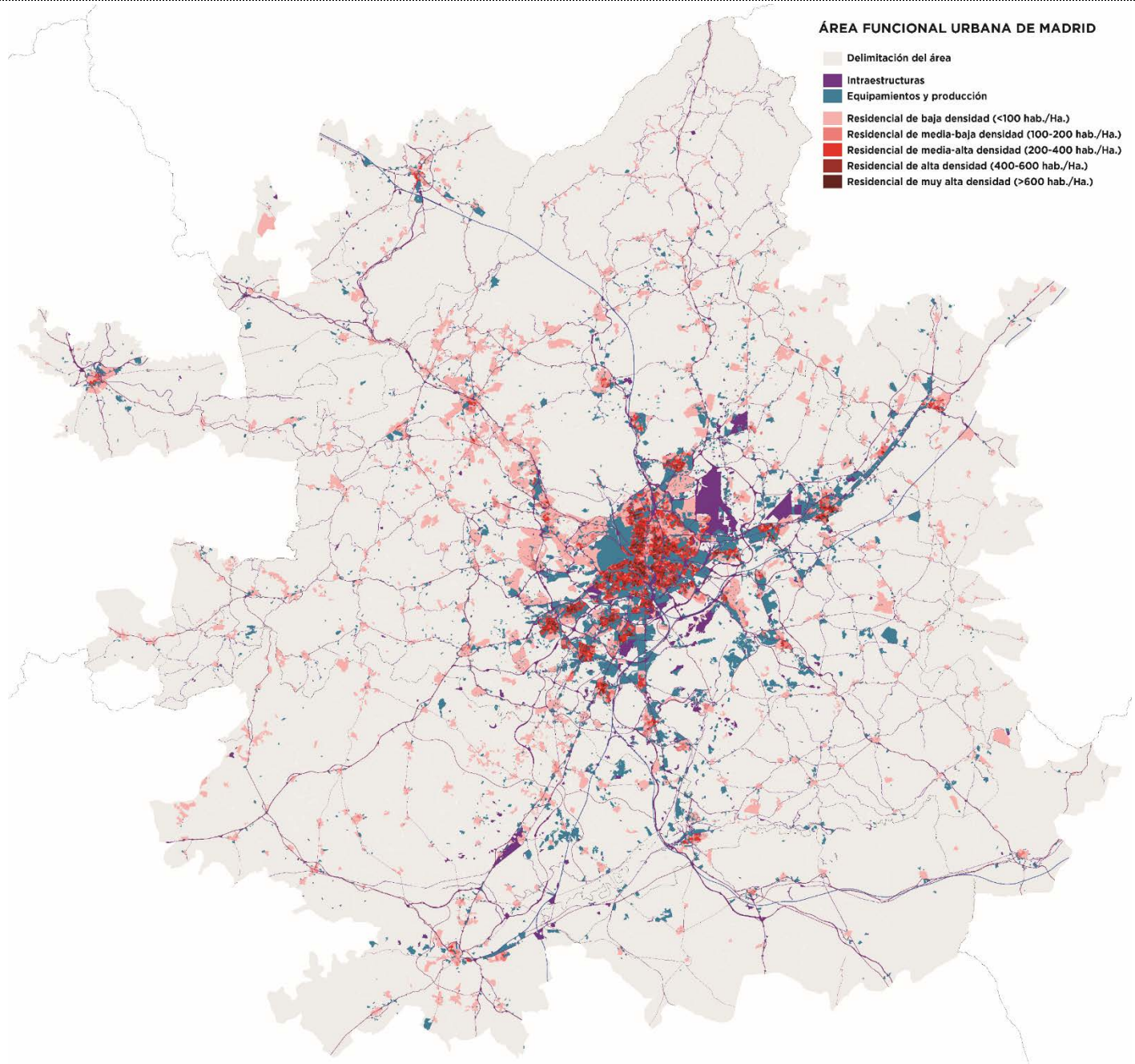
ATRACCIÓN



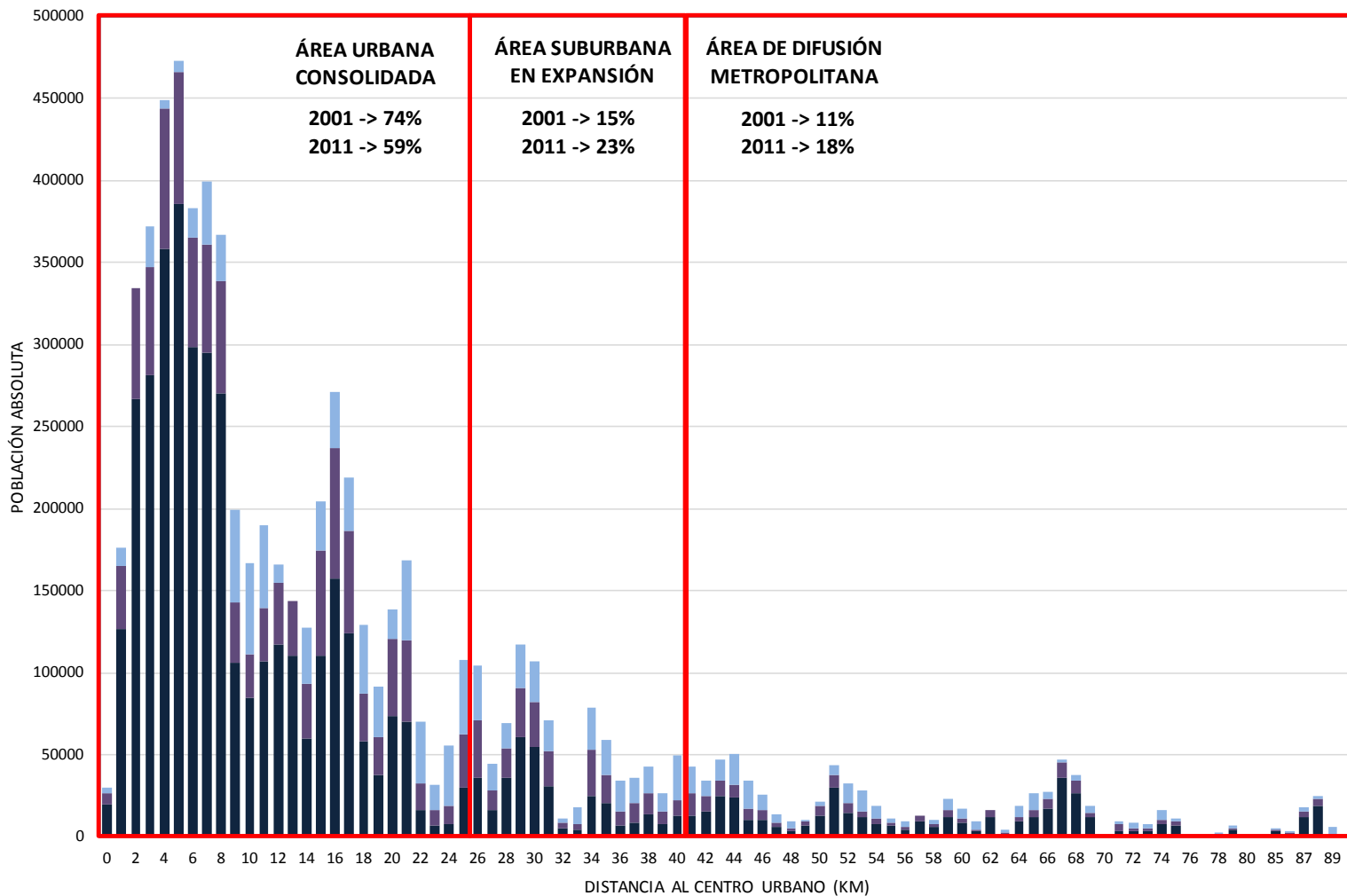
21 JUNIO 2016

MASTER UNIVERSITARIO DE PLANEAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL
DUYOT. ETSAM. UPM

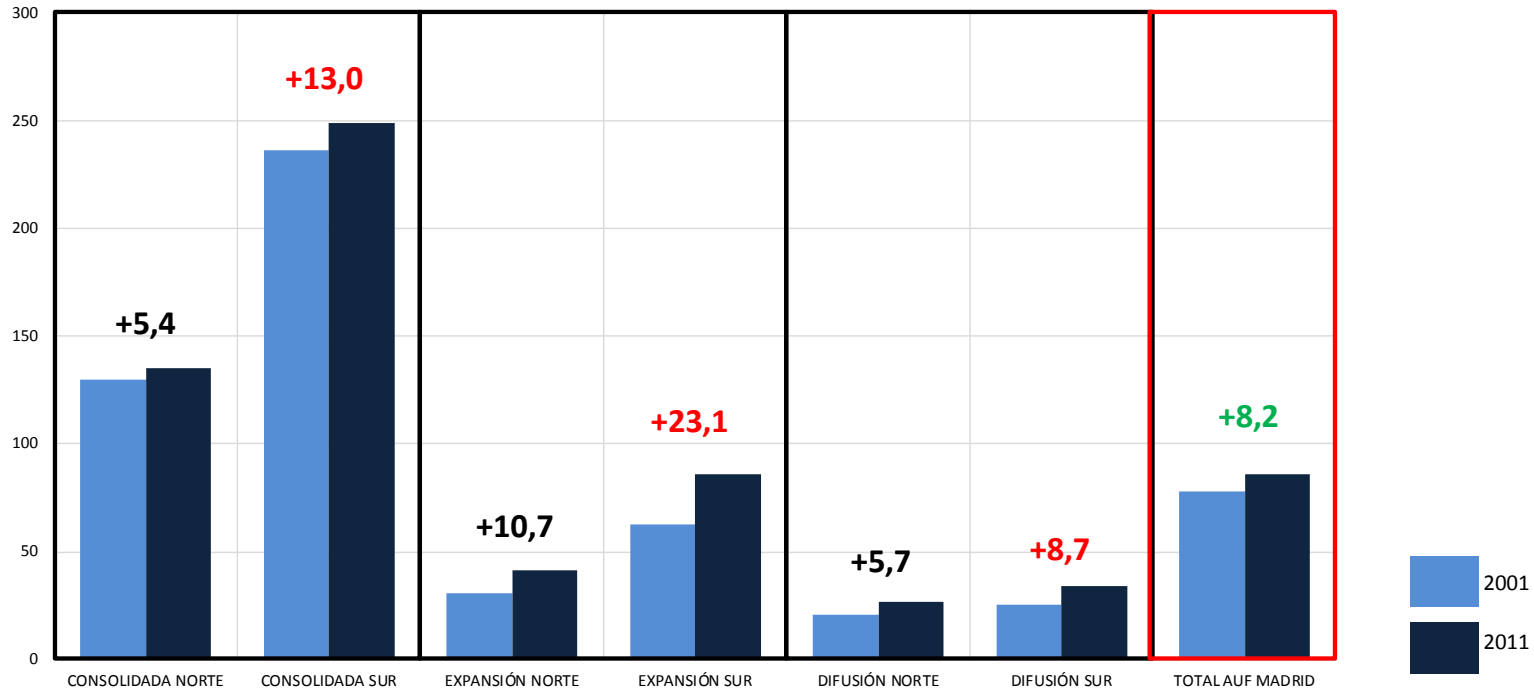
José Manuel GÓMEZ GIMÉNEZ



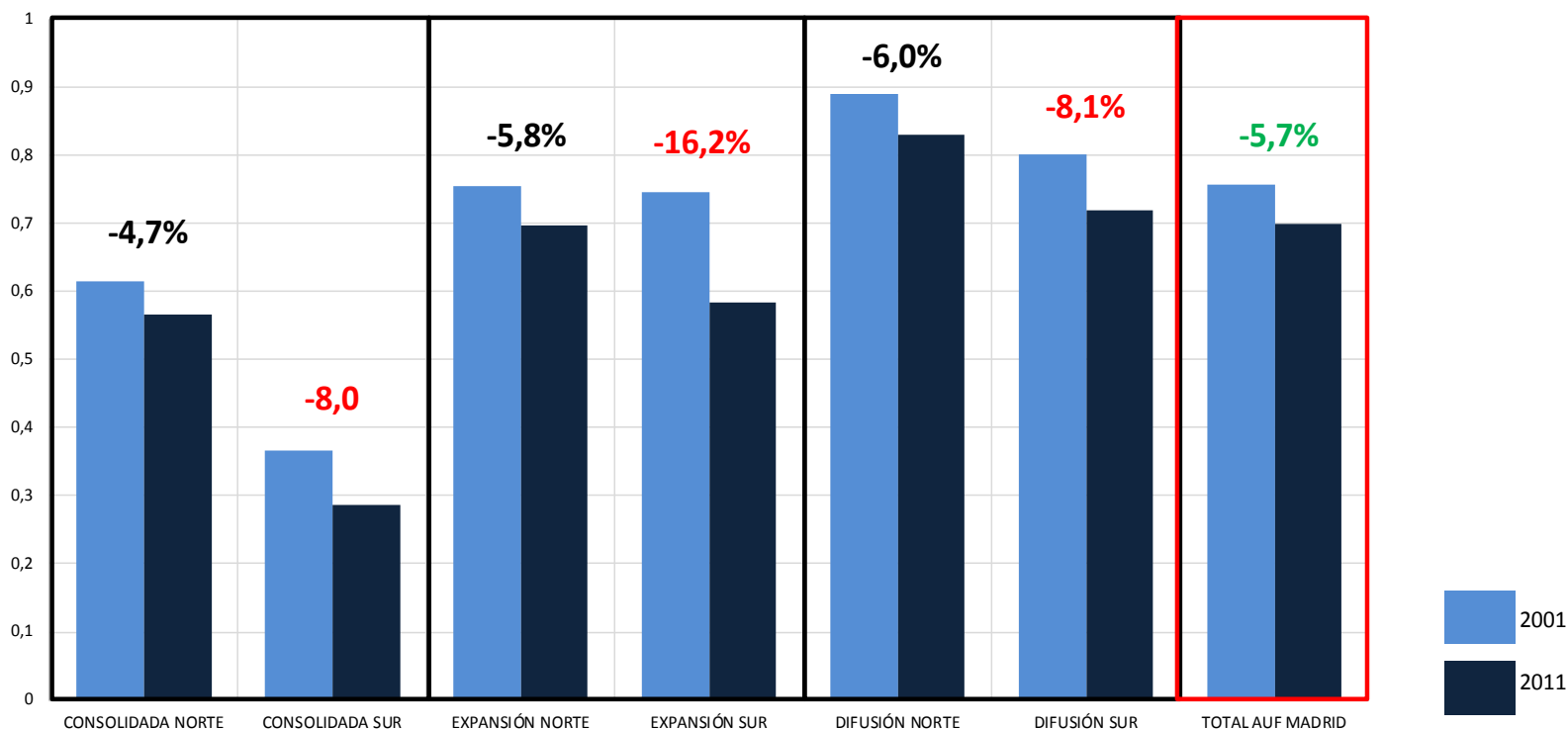
DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN DEL ÁREA FUNCIONAL URBANA MADRILEÑA EN 2011



EVOLUCIÓN 2001-2011 DE LA DENSIDAD MEDIA DEL ÁREA URBANA FUNCIONAL MADRILEÑA



EVOLUCIÓN 2001-2011 DEL ÍNDICE DE GINI
EN LA OCUPACIÓN DEL SUELO RESIDENCIAL DEL ÁREA URBANA FUNCIONAL MADRILEÑA

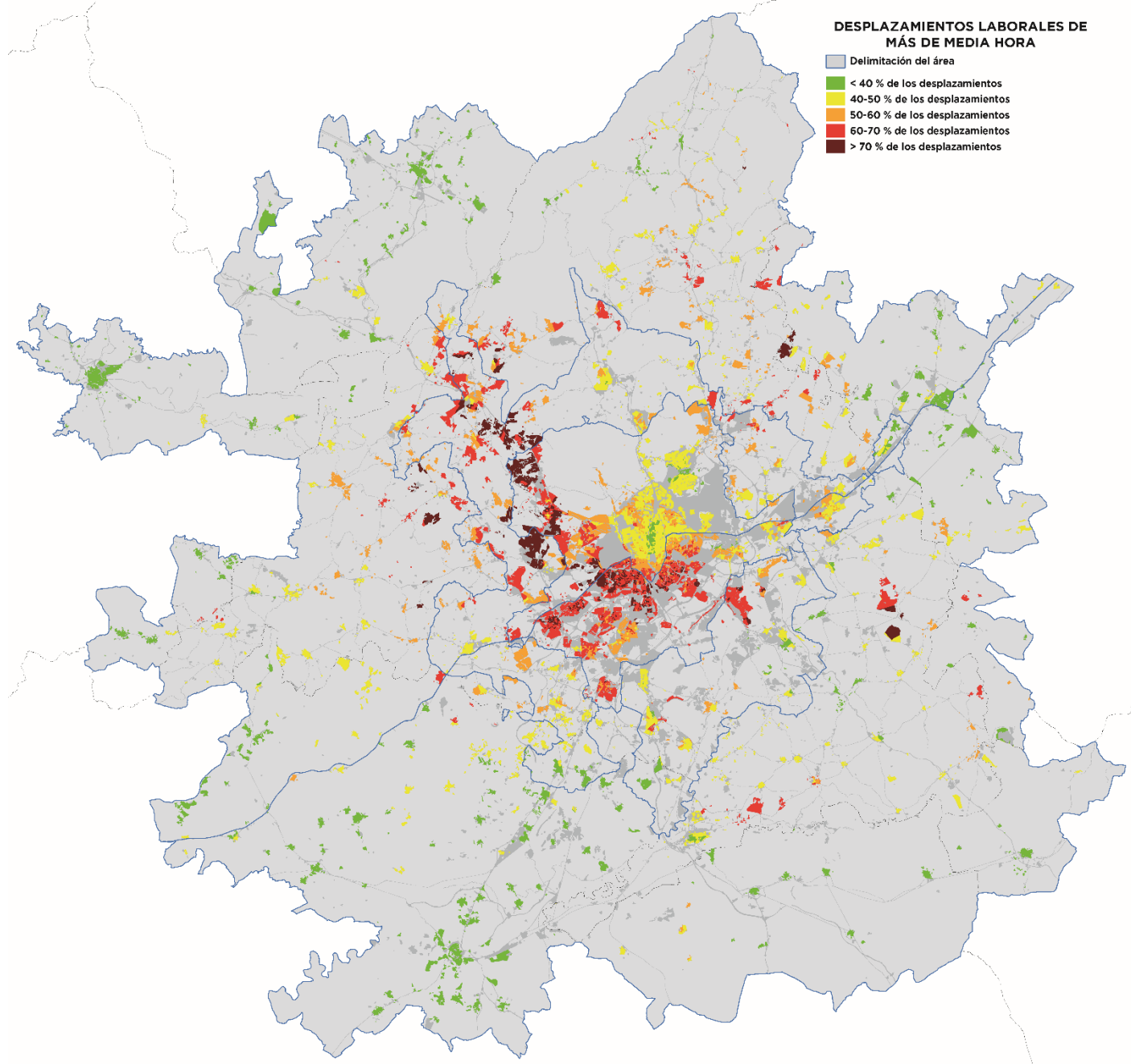


CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA FUNCIONAL MADRILEÑA

21 JUNIO 2016

MASTER UNIVERSITARIO DE PLANEAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL
DUYOT. ETSAM. UPM

José Manuel GÓMEZ GIMÉNEZ



DESPLAZAMIENTOS LABORALES MAYORES A MEDIA HORA

	NOR-OESTE	SUR-ESTE	TOTAL
ÁREA URBANA CONSOLIDADA	39,5	53,9	48,0
ÁREA SUBURBANA EN EXPANSIÓN	46,2	39,0	42,4
ÁREA DE DIFUSIÓN METROPOLITANA	25,7	20,5	23,3
TOTAL	38,7	49,3	44,8

CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA FUNCIONAL MADRILEÑA

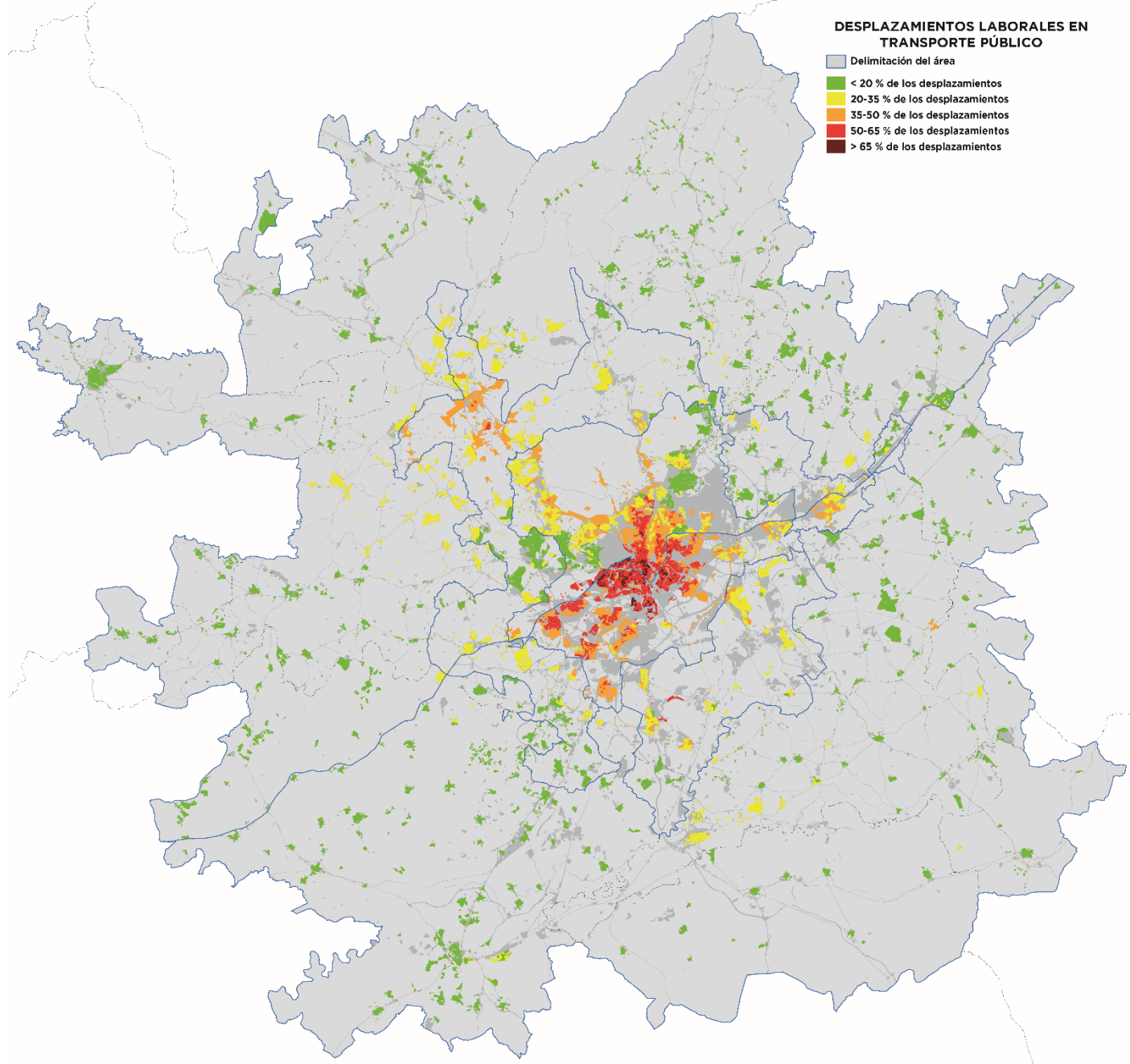
21 JUNIO 2016

MASTER UNIVERSITARIO DE PLANEAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL
DUYOT. ETSAM. UPM

José Manuel GÓMEZ GIMÉNEZ

3.5.

TRANSPORTE

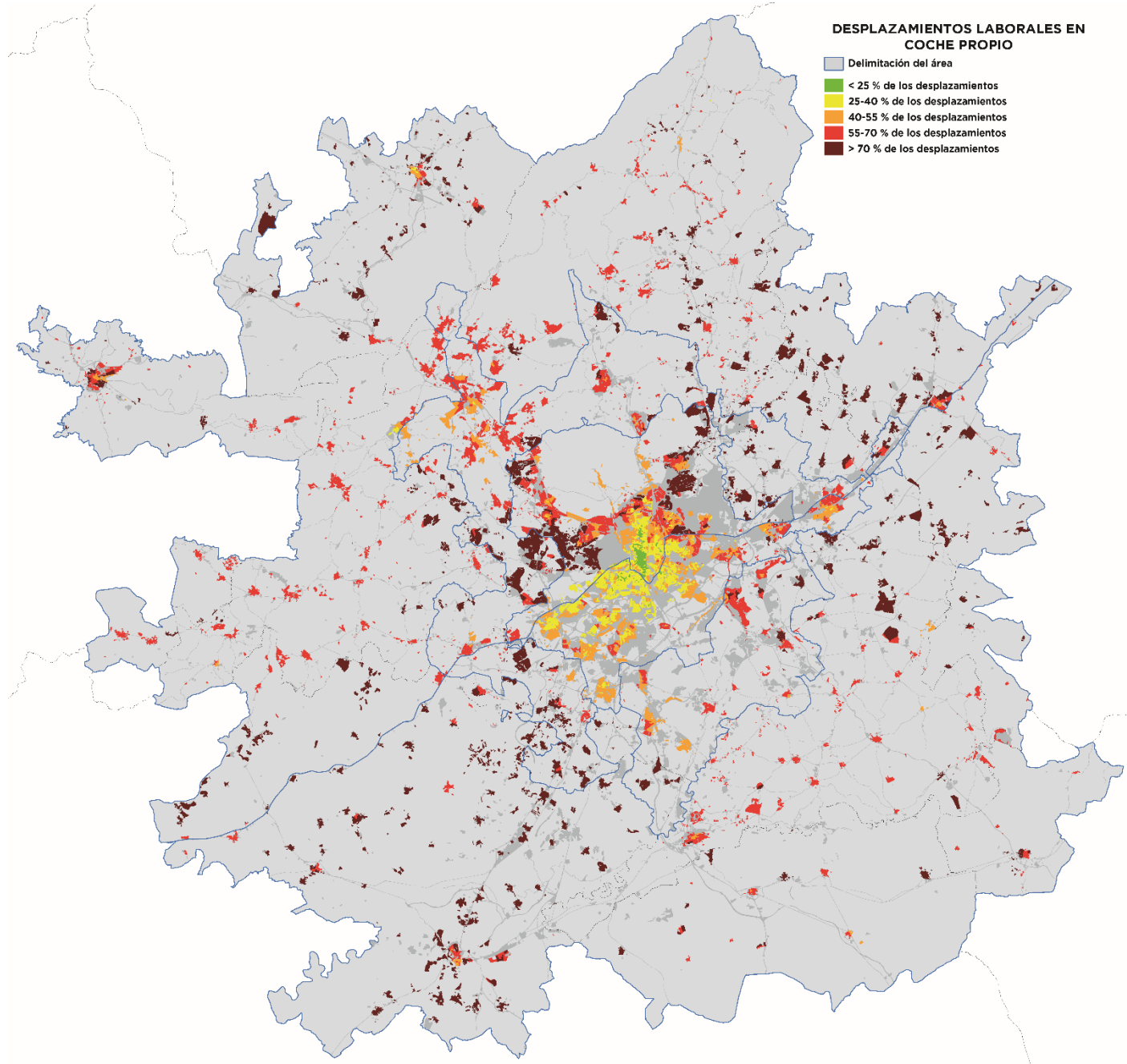


CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA FUNCIONAL MADRILEÑA

21 JUNIO 2016

MASTER UNIVERSITARIO DE PLANEAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL
DUYOT. ETSAM. UPM

José Manuel GÓMEZ GIMÉNEZ



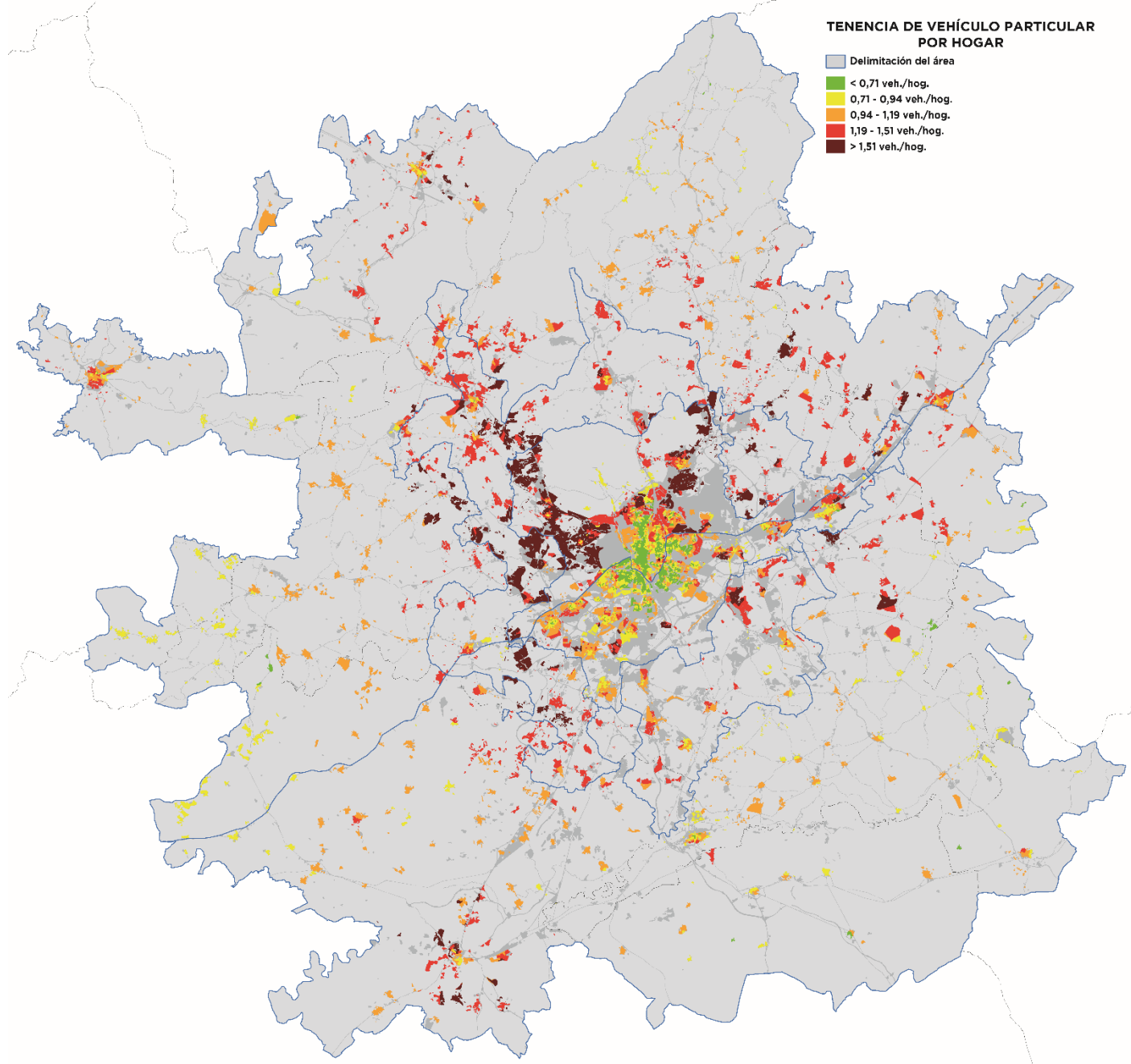
DESPLAZAMIENTOS LABORALES EN COCHE PROPIO

	NOR- OESTE	SUR- ESTE	TOTAL
ÁREA URBANA CONSOLIDADA	43,0	38,8	40,5
ÁREA SUBURBANA EN EXPANSIÓN	62,6	55,7	58,9
ÁREA DE DIFUSIÓN METROPOLITANA	65,4	70,6	67,7
TOTAL	48,7	43,4	45,7

21 JUNIO 2016

MASTER UNIVERSITARIO DE PLANEAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL
DUYOT. ETSAM. UPM

José Manuel GÓMEZ GIMÉNEZ

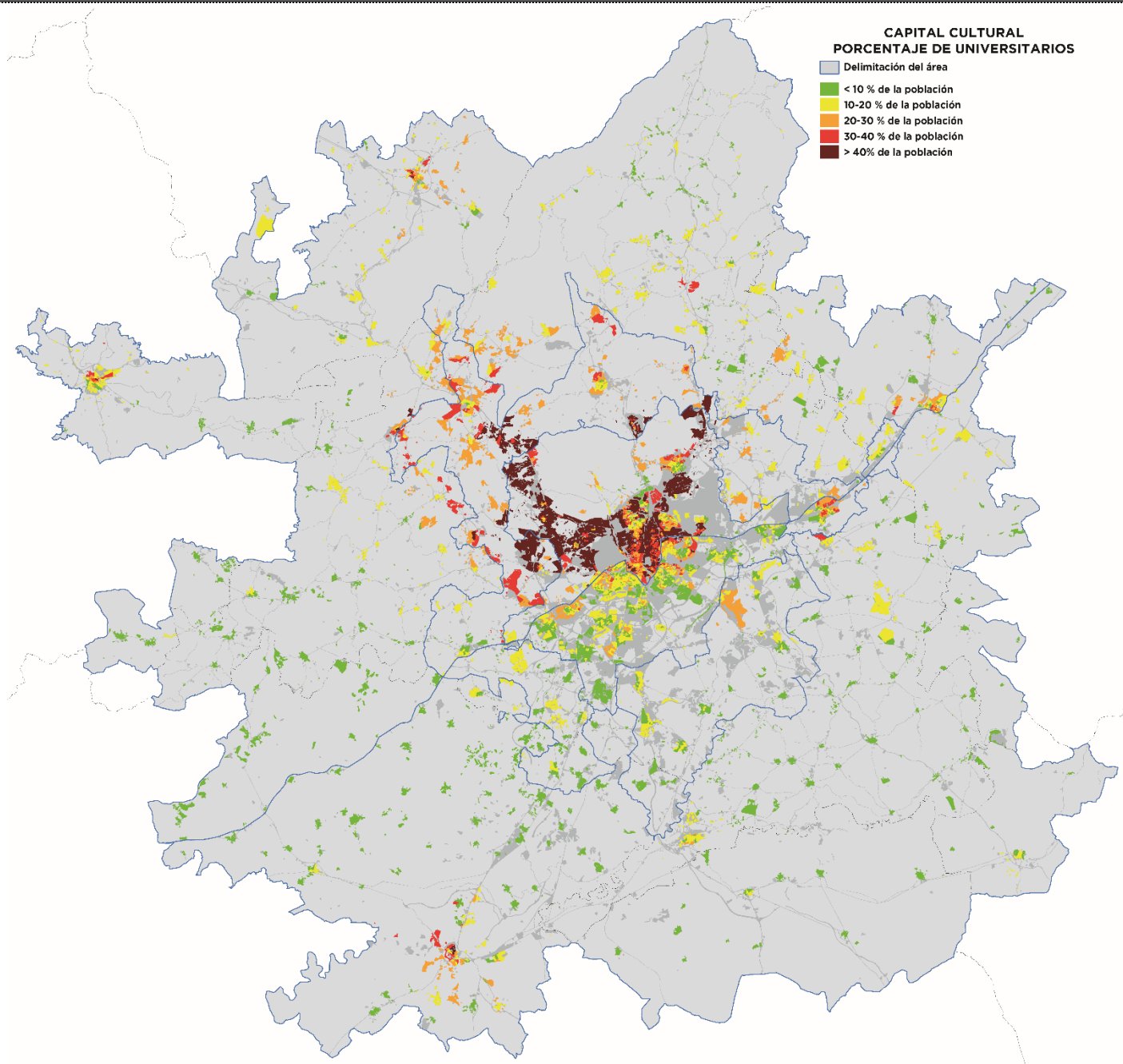


CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA FUNCIONAL MADRILEÑA

21 JUNIO 2016

MASTER UNIVERSITARIO DE PLANEAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL
DUYOT. ETSAM. UPM

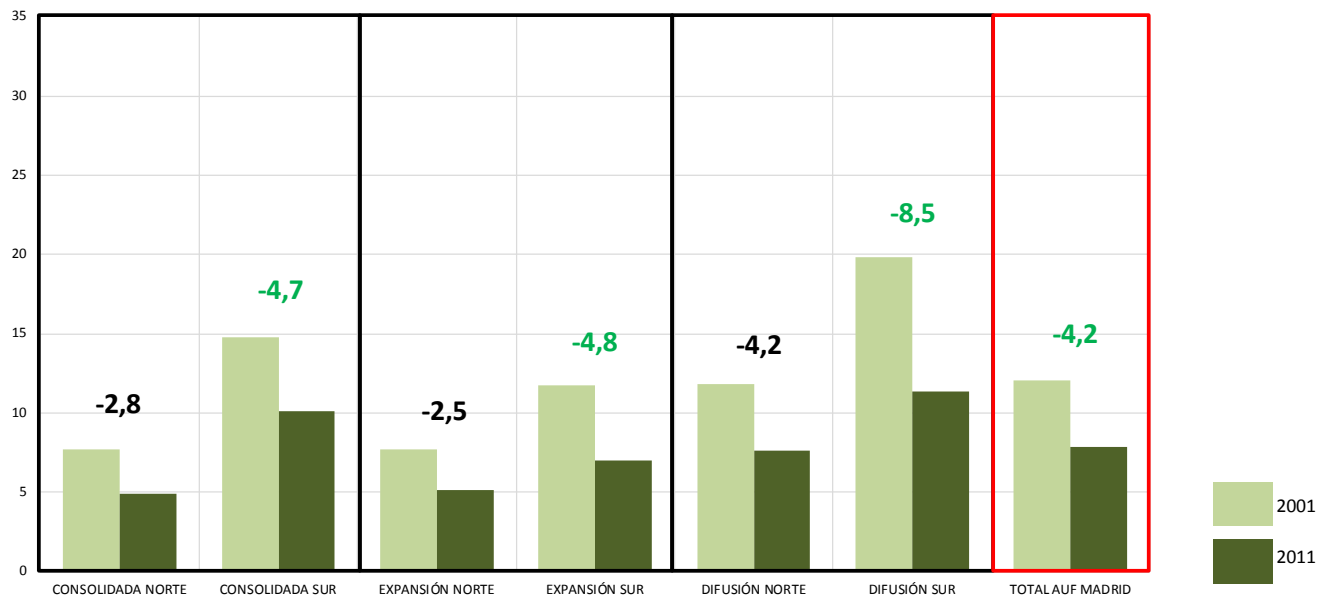
José Manuel GÓMEZ GIMÉNEZ



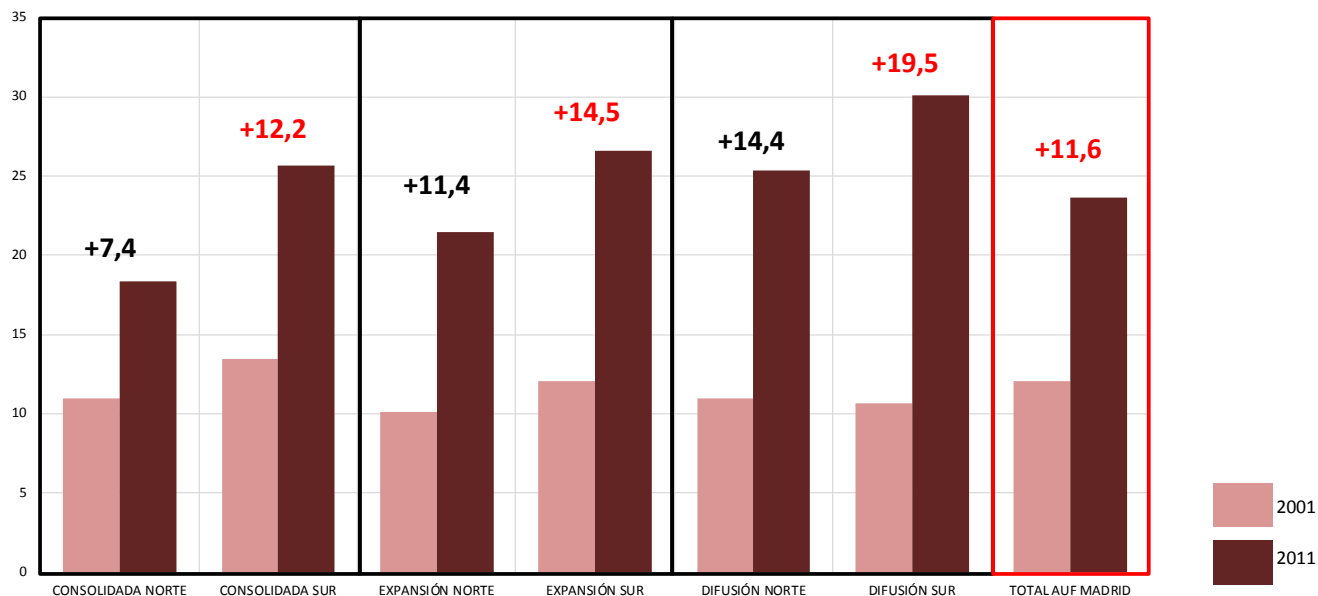
3.6.

VULNERABILIDAD

EVOLUCIÓN 2001-2011 DE LA POBLACIÓN SIN ESTUDIOS MAYOR DE 16 AÑOS



EVOLUCIÓN 2001-2011 DE LA POBLACIÓN EN PARO



ALGUNAS CONCLUSIONES -4-

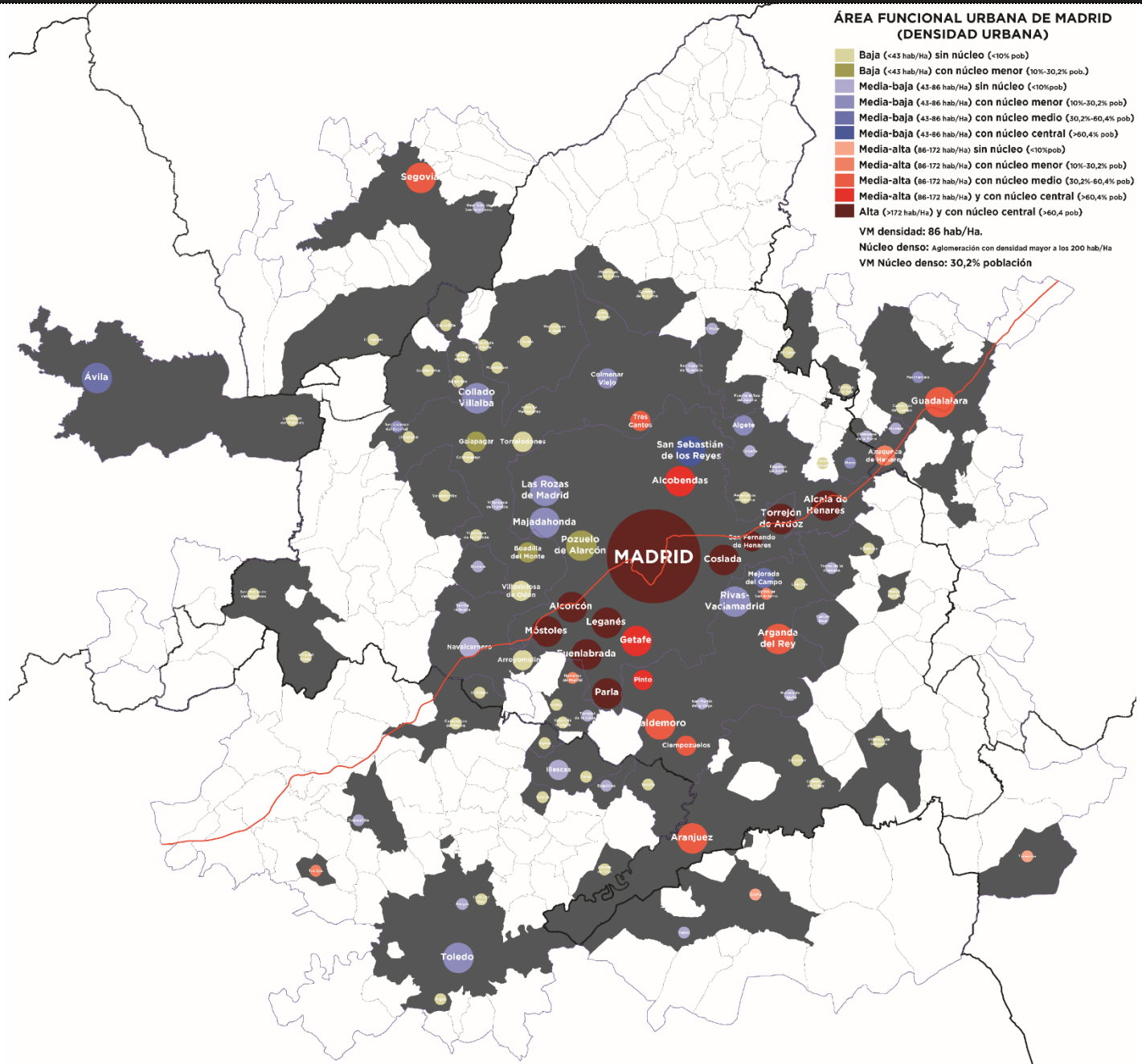
CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA FUNCIONAL MADRILEÑA

21 JUNIO 2016

MASTER UNIVERSITARIO DE PLANEAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL
DUYOT. ETSAM. UPM

José Manuel GÓMEZ GIMÉNEZ

4.1. MODELO
DE CIUDAD



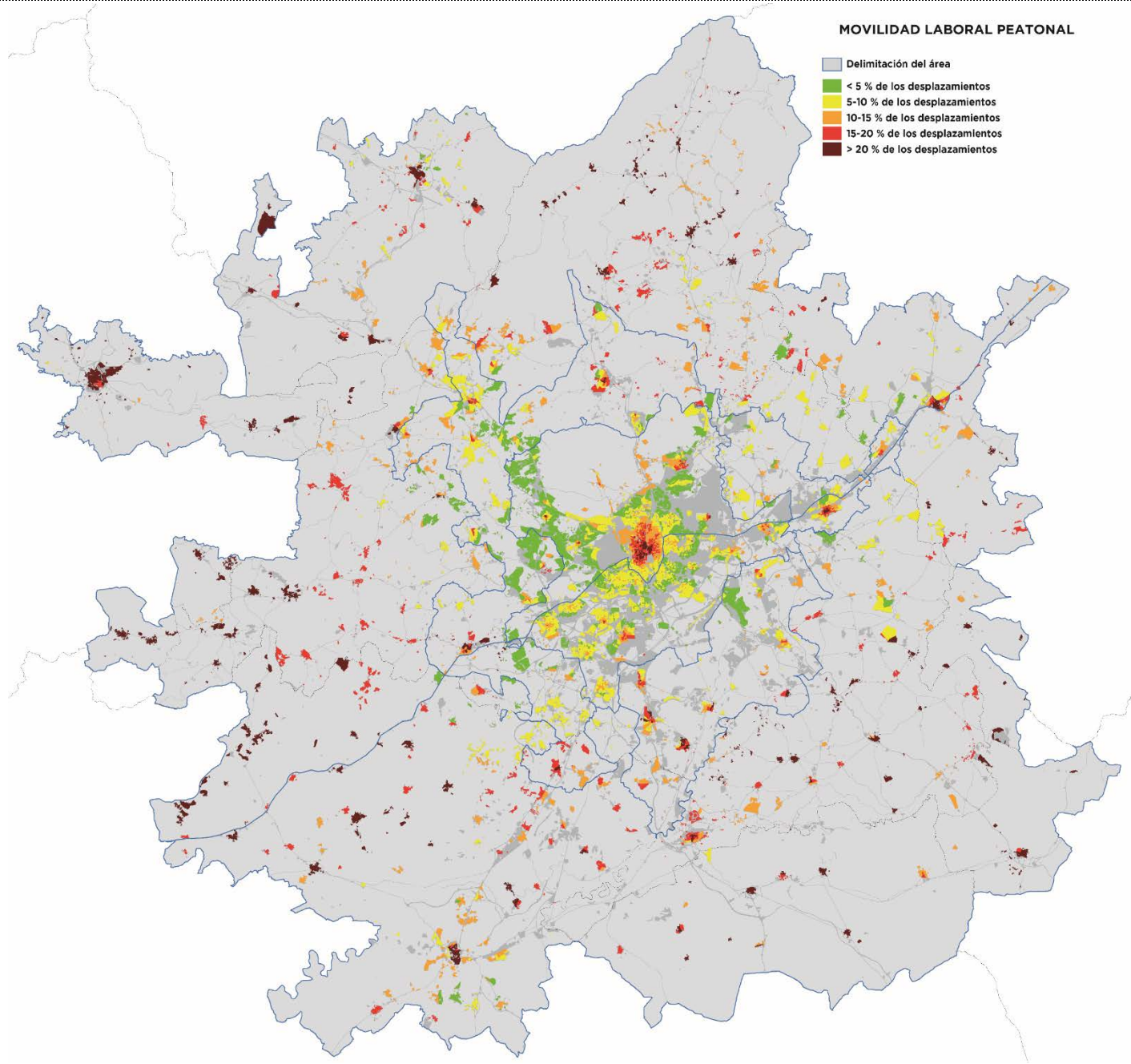
CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA FUNCIONAL MADRILEÑA

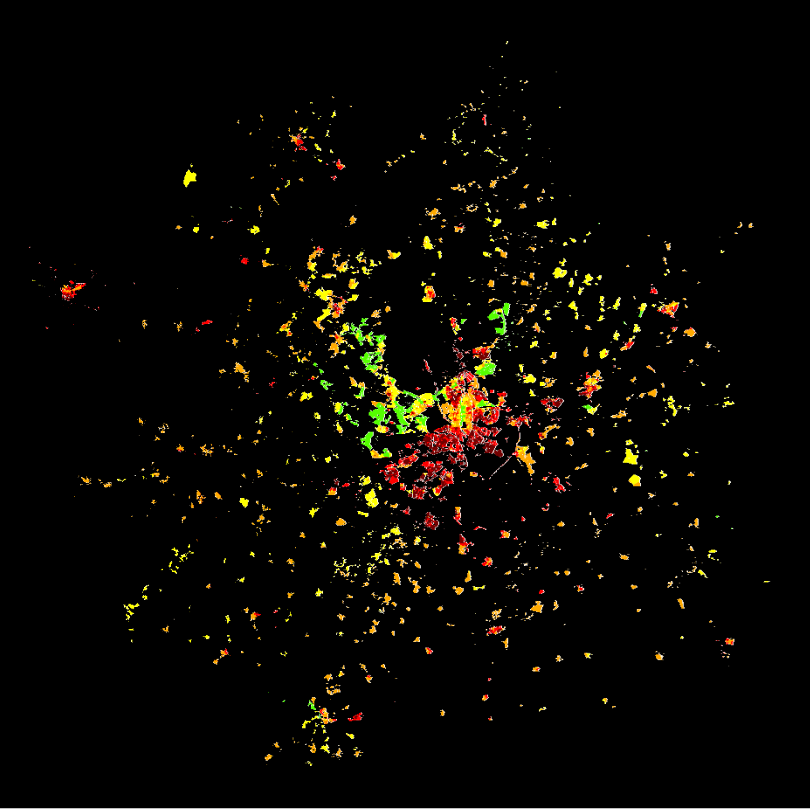
21 JUNIO 2016

MASTER UNIVERSITARIO DE PLANEAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL
DUYOT. ETSAM. UPM

José Manuel GÓMEZ GIMÉNEZ

4.2. BARRERAS
vs. FRONTERAS





DUyOT

Departamento de Urbanística
y Ordenación del Territorio

GRACIAS

José Manuel Gómez Giménez
josmangogi@gmail.com

Máster Universitario en Planeamiento Urbano y Territorial
Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid
Universidad Politécnica de Madrid