

*“Cambio social, crisis económica y escasez de recursos,  
su impacto sobre las áreas urbanas”*

*El impacto de la crisis en el capital social de la población vulnerable*

Julio Alguacil Gómez. Universidad Carlos III de Madrid



El capital social como variable independiente explicativa de la vulnerabilidad

## LA COMPLEJIDAD DEL CAPITAL SOCIAL

- Capital relacional
- Capital cultural
- Capital simbólico
- Capital asociativo

El capital social como variable independiente explicativa de la vulnerabilidad

## EL CAPITAL SOCIAL SEGÚN LOS TIPOS DE ACTORES QUE INTERACTÚAN

- De unión: redes personales (familiares, amigos, vecinos, compañeros de trabajo)
- De puente: Nuevas iniciativas ciudadanas comunitarias. Redes formales: asociaciones
- De escalera: Relaciones simétricas de cooperación intersistémica: mercado, Estado, tercer sector, comunidad.

**Capital social:** conjunto de recursos susceptibles de ser movilizados, que derivan de los vínculos duraderos que se despliegan en las redes sociales en términos de sentimientos de **confianza**, de actitudes de **reciprocidad** y de acciones de **cooperación**. Cuanto más capital social tienen las personas en una red social se adquiere más fortaleza para reproducir solidaridades y promover, así, el desarrollo social y económico

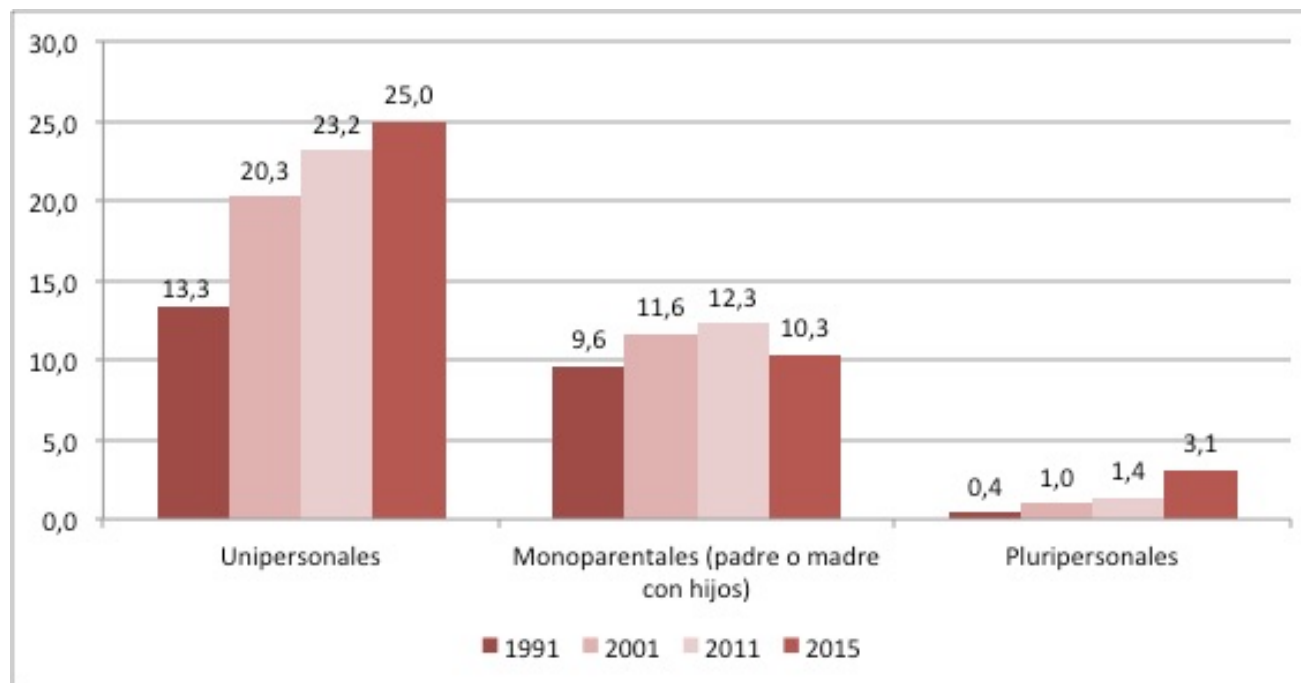
## RECORRIDO DEL CAPITAL SOCIAL

- Sociedad preindustrial: solidaridad mecánica
- Sociedad industrial: crisis del capital social y recomposición
- Etapa neoliberal: Individualización, exclusión social, segmentación social...
- Etapa de la crisis: redescubrimiento del capital social, resistencia → resiliencia ?

# Evolución de los hogares en España (%)

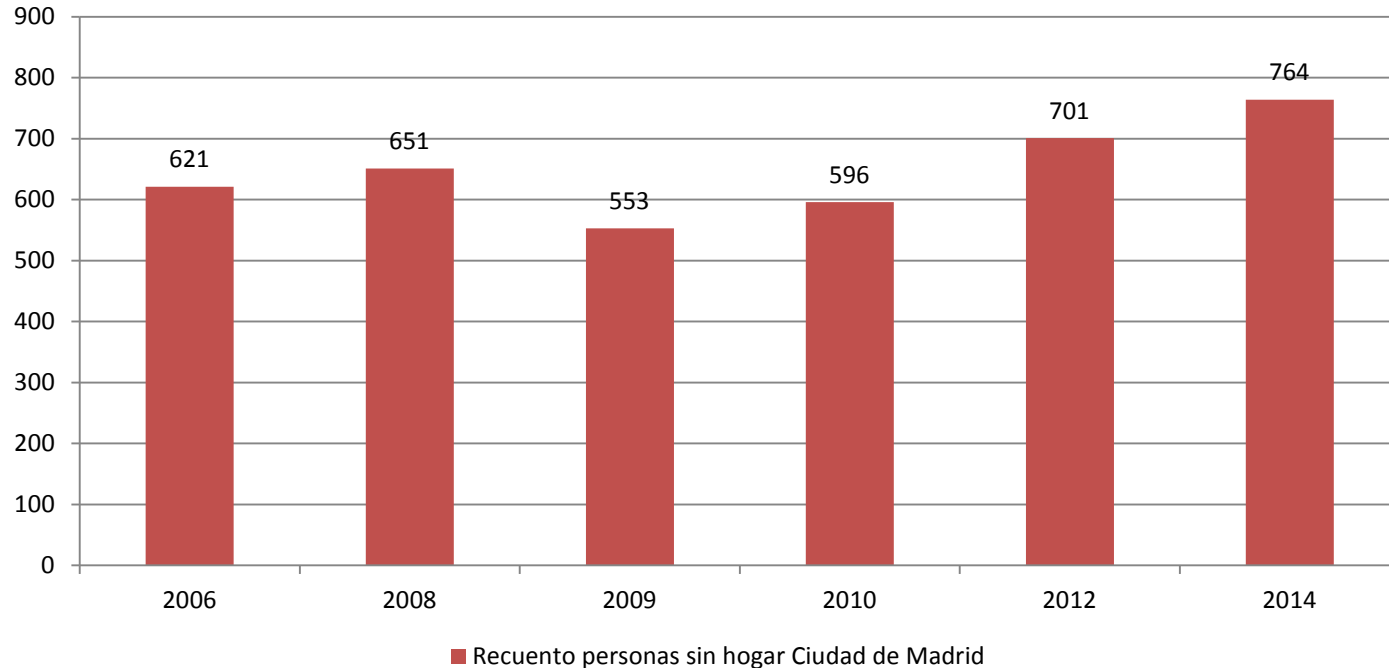
	1991	2001	2011	2015
<b>Tamaño medio del hogar (personas)</b>	3,3	2,9	2,6	2,51
<b>Unipersonales</b>	13,3	20,3	23,2	25,0
<b>Unipersonales -35 años</b>	1,7	3,9	3,4	14,8*
<b>Unipersonales 35 a 65 años</b>	4,3	6,8	10,0	
<b>Unipersonales de 60 años o más</b>	8,7	10,7	11,1	<b>10,1</b>
<b>Monoparentales (padre o madre con hijos)</b>	9,6	11,6	12,3	<b>10,3</b>
<b>Pluripersonales</b>	0,4	1,0	1,4	3,1

(\*) Los datos de 2015 hacen referencia a población de 65 o más años.



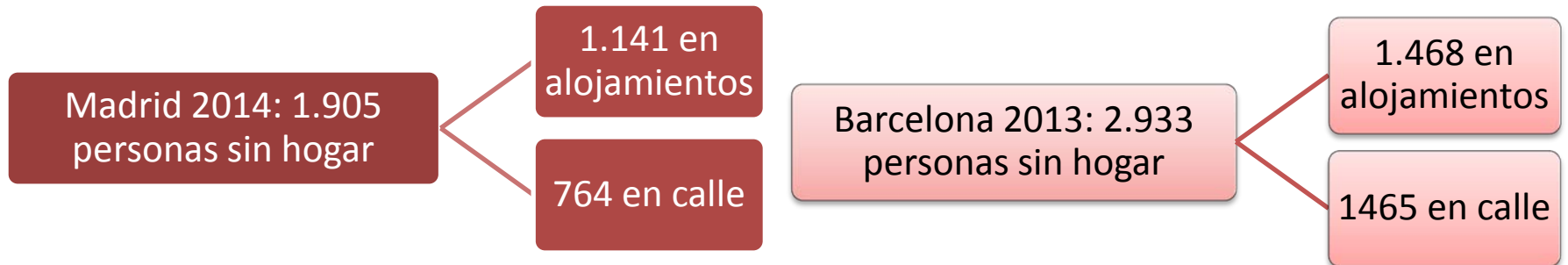
**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos del Censo de población 1991, 2001, 2011 y Encuesta continua de Hogares 2015.

# Evolución de las personas sin hogar en Madrid



**Nota:** no incluida la población que pernocta en alojamientos de la red de recursos.

**Fuente:** VII Recuento Nocturno de personas sin hogar en la Ciudad de Madrid 2014



En 2012 el INE estimaba en 22.938 personas sin hogar en España.

# Relaciones sociales y participación ciudadana

## FRECUENCIA DE RELACIONES DE LAS PERSONAS POBRES (CONJUNTO DE LA POBLACIÓN). PORCENTAJES

	2007	2013
<b>CON MIEMBROS DEL HOGAR</b>		
<i>Diariamente</i>	74,3 (80,3)	86,2 (79,0)
<i>No procede o no tiene</i>	23,9 (17,6)	12,4 (20,0)
<b>CON OTROS FAMILIARES</b>		
<i>Diariamente</i>	17,4 (21,0)	36,9 (33,6)
<i>No procede o no tiene</i>	5,8 (3,1)	3,2 (1,9)
<b>CON AMIGOS</b>		
<i>Diariamente</i>	26,6 (27,7)	37,6 (34,6)
<i>No procede o no tiene</i>	0,4 (1,5)	2,7 (2,1)
<b>CON VECINOS</b>		
<i>Diariamente</i>	51,4 (46,8)	54,5 (49,8)
<i>No procede o no tiene</i>	8,0 (9,2)	6,6 (4,9)
<b>CON COMPAÑEROS DE TRABAJO</b>		
<i>Diariamente</i>	16,0 (40,6)	14,8 (25,6)
<i>No procede o no tiene</i>	74,2 (53,2)	82,3 (70,0)

## EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE PERSONAS ASOCIADAS SOBRE EL TOTAL DE POBLACIÓN

	2007	2009	2013
<i>Pertenece a alguna asociación</i>	39,1	28,5	29,2
<i>Colectivos sociales total</i>	11,1	9,4	10,4
<i>Colectivos sociales miembros activos</i>	9,4	8,1	9,3
<i>Pobres</i>	31,5	27,3	17,2

**Fuente:** Elaboración propia a partir de EINSFOESSA 2007, 2009 y 2013.



*Para aumentar el capital social es crucial la configuración institucional de los barrios y la disponibilidad de organizaciones de participación en ellos. Los barrios obreros deteriorados son el bastión del asociacionismo entre la población empobrecida. El estudio de esta variable nos muestra que la dimensión territorial muestra una fuerza conformadora de las prácticas asociativas mucho más potente que las diferencias de renta o de percepción de clase. (FOESSA, 2007: 591)*